



РЕШЕНИЕ

№ РД – 13 - 560

27.11. 2020 г.

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП и в съответствие с протокола на комисията по чл.181, ал.4 от ЗОП, назначена със заповед № РД - 13 - 13 / 14.01.2020 г. да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **„Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в община Котел по три обособени позиции”**

РЕШИХ:

I.Обявявам за класирани в публично състезание за възлагане на посочената обществена поръчка :

За обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” :

1. **АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София, ЕИК 203008787** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Вардар“ № 24, вх. Б, ет.1, ап.1, представлявано от г – н Иван Иванов – управител.

Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката и се приема от Възложителя. Направеното предложение е икономически най-изгодно, за което участникът е получил при оценяването на офертите – **95,00 точки.**

- 2 **„ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична , ЕИК 203093410** със седалище и адрес на управление: община Столична, село Горни Богров, местност Хан Богров № 13, представлявано от г-н Йордан Кълвачев.

Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката. При оценяването на офертите участникът е получил – **94,96 точки.**

За обособена позиция № 2 - „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” :

1. **„ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична , ЕИК 203093410** със седалище и адрес на управление: община Столична, село Горни Богров, местност Хан Богров № 13, представлявано от г-н Йордан Кълвачев.

Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката и се приема от Възложителя. Направеното предложение е икономически най-изгодно, за което участникът е получил при оценяването на офертите – **95,00 точки.**

2. **АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София, ЕИК 203008787** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Вардар“ № 24, вх. Б, ет.1, ап.1, представлявано от г – н Иван Иванов – управител.

Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката. При оценяването на офертите участникът е получил – **94,99 точки**.

За обособена позиция № 3 - „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” :

- 1. АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София, ЕИК 203008787** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Вардар“ № 24, вх. Б, ет.1, ап.1, представлявано от г – н Иван Иванов – управител.
Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката и се приема от Възложителя. Направеното предложение е икономически най-изгодно, за което участникът е получил при оценяването на офертите – **95,00 точки**.
- 2. „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична , ЕИК 203093410** със седалище и адрес на управление: община Столична, село Горни Богров, местност Хан Богров № 13, представлявано от г-н Йордан Кълвачев.
Участникът е представил всички изисквани документи от Възложителя. Офертата е съобразена с условията за изпълнение на поръчката. При оценяването на офертите участникът е получил – **94,96 точки**.

II. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по обособени позиции следните участници :

За обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” :

- 1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София** със седалище и адрес на управление : гр.София, ул. „Христо Ботев“ № 17, представлявано от г-н Свилен Чичев.
Мотиви : чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.
Предвид констатациите на комисията, че :
 - Участникът не е представил строителна програма и времеви график, част от които е и „мрежови график“ за изпълнение на обособената позиция от поръчката. Представен е само линеен график на строителството, от който не може да се направи извод до колко участникът е отчел последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от изпълнение на Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и доколко включения в графика метод на критичния път позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности, като се отчитат времената им за изпълнение и зависимостите между тях. Не са изчислени най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност.
 - Предложеният от участника гаранционен срок не съответства на определения минимален гаранционен срок в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл. 20, ал 4, т.8.,

комисията правилно е определила офертата по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр.София, като „неподходяща“, съгласно изискванията, посочени в документацията към поръчката и на основание Раздел VI.8.6., б. „в“, предложение първо от изискванията на възложителя, правилно е решила и е предложила същия да бъде отстранен от по – нататъшно участие по обособена позиция № 1 от поръчката.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА“ ДЗЗД, гр.София със седалище и адрес на управление : гр.София, ул. „Разлъка“ № 5, ет.2, ап.б, представлявано от г-н Георги Савов.

Мотиви: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид констатациите на комисията, че :

1. Участникът не е представил „мрежови график“ за изпълнение на обособената позиция от поръчката. Представен е само линеен график на строителството, от който не може да се направи извод до колко участникът е отчел последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от изпълнение на Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и доколко включения в графика метод на критичния път позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности, като се отчитат времената им за изпълнение и зависимостите между тях. Не са изчислени най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност.
2. Предложеният от участника гаранционен срок не съответства на определения минимален гаранционен срок в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл. 20, ал 4, т.8.
3. От представената диаграма на работната ръка не може да се добие увереност, че има пълно съответствие с представения линеен график, тъй като броят на работниците е даден на интервали от по 6 дни за периода на изпълнение на обекта, а линейния график е даден по дни.
4. От представената диаграма на механизацията, комисията е преценила, че не може да се добие увереност, че има пълно съответствие с представения линеен график, тъй като броят на машините е даден на интервали от по 6 дни за периода на изпълнение на обекта, а линейния график е даден по дни, и че в представената диаграма на механизацията, участникът не показва в кой момент, кой вид машина ще използва, а представя единствено броя на машините,

комисията правилно е определила офертата по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА“ ДЗЗД, гр.София, като „неподходяща“ съгласно изискванията, посочени в документацията към поръчката и на основание Раздел VI.8.6., б. „в“, предложение първо от изискванията на възложителя, правилно е решила и е предложила същия да бъде отстранен от по – нататъшно участие по обособена позиция № 1 от поръчката.

За обособена позиция № 2 - „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел“ :

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр.София** със седалище и адрес на управление : гр.София, ул. „Христо Ботев“ № 17, представлявано от г-н Свилен Чичев.

Мотиви : чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП.

Комисията е взела в предвид текста на Раздел IV. „Изисквания към участниците“, 6.6. „Критерии за подбор и документи за доказване на съответствие с тях“ за минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП към участниците, и че за обособена позиция № 2, възложителят е поставил изискване за изпълнено строителство по изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/и мрежа/и с обща дължина минимум 7000 м. След изпращане на Протокол № 1 на комисията до участника, същият е представил документи за „ПРОИНФРА“ ООД, гр. София, което да бъде включено при изпълнение на поръчката и с чийто опит участникът доказва покриването на критериите за допустимост по ОП2 по отношение на минималните изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП. При направена справка в Централния професионален регистър на строителя, комисията е констатирала, че предложеният подизпълнител/трето лице е регистриран за строежи Четвърта група - строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Съгласно издаденото разрешение за строеж и документацията за участие в обществената поръчка, обектът по ОП № 2 е четвърта група, втора категория. Участниците и техните подизпълнители, ако има такива, или други трети лица попълват съответните полета в ЕЕДОП, с което показват опит през последните пет години при изпълнение на строителство, което е идентично или сходно с предмета и обема на обособената позиция от обществената поръчка, за която се подава оферта, с посочване на изпълнения вид и обем, дата на приемане/приключване, стойност и др. информация по преценка на участника. Посочват се и данни за съответният възложител. От представената информация за „ПРОИНФРА“ ООД, гр.София става ясно, че същия е бил част от ДЗЗД „АКВА-ИНФРА“ при изпълнение на обект втора категория. Комисията, като е отчела факта, че строителят „ПРОИНФРА“ ООД, гр.София няма право да изпълнява обекти от тази категория, правилно е направила извод, че участието му в изпълнението на този обект не може да се счита за опит при строителство на обект идентичен или сходен с предмета и обема на обособена позиция № 2 от обществената поръчка, за която е подадена офертата.

Предвид горепосочените констатации, комисията правилно е счела, че участникът не покрива минималните изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП към участниците за обособена позиция 2 за изпълнено строителство по изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/и мрежа/и с обща дължина минимум 7000 м и на основание Раздел VI.8.6., б. „б“, предложение първо от изискванията на възложителя, правилно е решила и е предложила участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр. София да бъде отстранен от по - нататъшно участие по ОП 2 от поръчката.

- 2. ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София** със седалище и адрес на управление : гр.София, район Витоша, ул. „Пирин“ № 91, ет.3, офис 4, представлявано от г-н Чавдар Савов.

Мотиви : чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид констатациите на комисията, че :

1. Участникът не е представил „мрежови график“ за изпълнение на обособената позиция от поръчката. Представен е само линеен график на строителството, от който не може да се направи извод до колко участникът е отчел последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от изпълнение на Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и доколко включените в графика метод на критичния път позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности като се отчитат времената им за изпълнение и зависимостите между тях. Не са изчислени най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности, както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност.

2. Предложеният от участника гаранционен срок не съответства на определения минимален гаранционен срок в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл. 20, ал 4, т.8.,

комисията правилно е определила офертата по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София, като „неподходяща“ съгласно изискванията, посочени в документацията към поръчката и на основание Раздел VI.8.6., б. „в“, предложение първо от изискванията на възложителя, правилно е решила и е предложила същия да бъде отстранен от по - нататъшно участие по обособена позиция № 2 от поръчката.

За обособена позиция № 3 - „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” :

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София** със седалище и адрес на управление : гр.София, район Витоша, ул. „Пирин“ № 91, ет.3, офис 4, представлявано от г-н Чавдар Савов.

Мотиви : чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид констатациите на комисията, че :

1. Участникът не е представил „мрежови график“ за изпълнение на обособената позиция от поръчката. Представен е само линеен график на строителството, от който не може да се направи извод до колко участникът е отчел последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от изпълнение на Обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на Документи на Изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи по улици/участъци/клонове, изпитания, пуск, пробна експлоатация на Обекта, отговорност през периода за съобщаване на дефекти, както и доколко включения в графика метод на критичния път позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности като се отчитат времената им за изпълнение и зависимостите между тях. Не са изчислени най-дългия и най-късия път за изпълнение на всички планирани дейности (и съответно на самия проект), както и кога най-рано или най-късно трябва да започне работата по конкретна планирана дейност.
2. Предложеният от участника гаранционен срок не съответства на определения минимален гаранционен срок в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл. 20, ал 4, т.8.,

комисията правилно е определила офертата по обособена позиция № 3 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София, като „неподходяща“ съгласно изискванията, посочени в документацията към поръчката и на основание Раздел VI.8.6., б. „в“, предложение първо от изискванията на възложителя, правилно е решила и е предложила същия да бъде отстранен от по – нататъшно участие по обособена позиция № 3 от поръчката.

III. Определям за изпълнители на обществена поръчка за строителство с предмет: „Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в община Котел по три обособени позиции” :

- По обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” – „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

- По обособена позиция № 2 - „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” - „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.
- По обособена позиция № 3 - „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” - „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

IV. Договорите за възлагане на обществената поръчка може да се сключат с „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София и „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична в едномесечен срок след влизането в сила на решението за определяне на изпълнители, но не преди изтичане на 14 – дневен срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнители, след представяне на необходимите документи за сключване на договора.

V. Във връзка с чл.22, ал.5, т.6, б. „е” от ЗОП не са установени конфликти на интереси по отношение на участниците.

Горепосочената процедура е открита с Решение № РД 13 – 570 / 13.12.2019 г. Регистрационният и номер в Регистъра за ОП е 00111 – 2019 - 0011. Датата на публикуване на обявлението за обществена поръчка е 13.12.2019 г.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалбите се подават в срока по чл.197, ал.1, т.7, б. „а” от ЗОП.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 – дневен срок от издаването му. Решението, протокола по чл.181, ал.4 от ЗОП и протоколите № 1, № 2 и № 3 на комисията да се публикуват в електронната преписка за обществена поръчка, създадена в профила на купувача, в деня на изпращане на решението на участниците. Адресът на електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача (URL) е [http : //kotel.bg/profil-na-kuuvacha/proceduri-po-zop - 2019/4–2019 – 011](http://kotel.bg/profil-na-kuuvacha/proceduri-po-zop-2019/4-2019-011).

Зам. Кмет на Община Котел:/п/*.....
/Детелина Адамова/

Възложител,
съгласно Заповед № РД-13 – 208/18.06.2019 г.

/дн

Заличена информация на
основание чл.37 от ЗОП
във връзка с ЗЗЛД