

УТВЪРДИЛ!
Заместник Кмет на Община Котел:/п.п/*.....
/Детелина Адамова/
Възложител,
съгласно Заповед № РД – 13 – 208 / 18.06.2019 г.

Дата: 04.08.2020 г.

ПРОТОКОЛ

На 20.05.2020 г., в 11.00 часа, в заседателната зала, етаж 1 в административната сграда на Община Котел в изпълнение на Заповед № РД 13 - 186 /19.05.2020 г. на заместник кмета на Община Котел - Детелина Адамова, възложител съгласно заповед № РД 13 – 208 / 18.06.2019 г., се събра комисия в състав:

Председател: инж. Дорина Митева – директор дирекция „ППОПИС“

Членове: 1. Добри Николов – гл. юрисконсулт
2. Елена Узунова – гл. експерт „ППОПИС“

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в отговор на публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: **„Консултантски услуги /КУ/, свързани с управлението на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, сключени между Община Котел и ДФ „Земеделие“ по две обособени позиции“.**

Комисията започна работата си, след като получи представените оферти и съставения протокол с данни за подалите оферти, входящи номера, дата и час на получаване.

Комисията установи, че в срока определен за получаване на оферти – 18.05.2020 г. до 17.00 часа са постъпили три оферти, както следва:

- оферта от „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София с вх.№ 12 - 02 - 1 / 18.05.2020 г. – 11.18 часа;
- оферта от „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София с вх. № 12 – 02 – 2 / 18.05.2020 г. – 11.20 часа;
- оферта от „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен с вх.№ 12 - 02 -3 / 18.05.2020 г. – 14.29 часа;

Преди да пристъпи към отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.97, ал.2 от ППЗОП.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне на депозираните оферти по реда на тяхното постъпване.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа 2 (две) папки с документи.

Участникът участва по обособена позиция № 1 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ и по обособена позиция № 2 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на средно училище „Георги С. Раковски“, гр.Котел“.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София описани в образци № 4 по обособени позиции № 1 и № 2, и които са както следва:

- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка – **5990,00** (пет хиляди деветстотин и деветдесет) **лева без ДДС**, съответно **7188,00** (седем хиляди сто осемдесет и осем) **лева с ДДС**.

- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка – **7990,00** (седем хиляди деветстотин и деветдесет) **лева без ДДС**, съответно **9588,00** (девет хиляди петстотин осемдесет и осем) **лева с ДДС**.

Комисията подписа последователно техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на участника „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа документи.

Участникът участва по обособена позиция № 1 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ и по обособена позиция № 2 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на средно училище „Георги С. Раковски“, гр.Котел“.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София, описани в образци № 4 по обособени позиции № 1 и № 2, и които са както следва:

- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка – **6700,00** (шест хиляди и седемстотин) **лева без ДДС**, съответно **8040** (осем хиляди и четиридесет) **лева с ДДС**.
- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка – **8300,00** (осем хиляди и триста) **лева без ДДС**, съответно **9960,00** (девет хиляди деветстотин и шестдесет) **лева с ДДС**.

Комисията подписа последователно техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на участника „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа документи.

Участникът участва по обособена позиция № 1 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ и по обособена позиция № 2 : КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на средно училище „Георги С. Раковски“, гр.Котел“.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен, описани в образци № 4 по обособени позиции № 1 и № 2, и които са както следва:

- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка – **6740,00** (шест хиляди седемстотин и четиридесет) **лева без ДДС**, съответно **8088,00** (осем хиляди и осемдесет и осем) **лева с ДДС**.
- Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка – **8500,00** (осем хиляди и петстотин) **лева без ДДС**, съответно **10200,00** (десет хиляди и двеста) **лева с ДДС**.

Комисията подписа последователно техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и разгледа представените документи от участника „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София .

С декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП за обособени позиции № 1 и № 2 участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1 – т. 7 от ЗОП, както и отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът в същата декларация декларира, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Комисията, след като разгледа представените документи за обособени позиции № 1 и № 2 констатира, че участникът „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София е представил всички документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на

предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията разгледа представените документи от участника „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София.

С декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП за обособени позиции № 1 и № 2 участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1 – т. 7 от ЗОП, както и отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът в същата декларация декларира, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Комисията, след като разгледа представените документи за обособени позиции № 1 и № 2 констатира, че участникът „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София е представил всички документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията разгледа представените документи от участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен.

С декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП за обособени позиции № 1 и № 2 участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1 – т. 7 от ЗОП, както и отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът в същата декларация декларира, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Комисията, след като разгледа представените документи за обособени позиции № 1 и № 2 констатира, че участникът „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен е представил всички документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 2.

На 03.08.2020 г. в 10.00 часа, комисията се събра в същия състав в заседателната зала на Община Котел и продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците.

I. Обособена позиция 1

Участник № 1 - „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр. София.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът е представил нормативната база и предпоставки, на които ще се основава неговата работа, методите и етапите за изпълнение на поръчката, взаимовръзките между Консултант, Възложител и другите страни, ангажирани в изпълнението на ДБФП. Посочени са основните дейности за изпълнение на поръчката и очакваните резултати, а именно консултантски услуги за

подготовка на документации за възлагане на обществени поръчки и консултантски услуги по управление на проекта, вкл. изготвяне на заявки за плащане: авансови, междинни и окончателно с детайлизиране на всички необходими действия и документи към тях, както и други административни, юридически и други съпътстващи дейности за изпълнение на ДБФП и ресурсите за постигането им. Участникът е предложил организация на екипа си от експерти с разпределянето на отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Представен е начинът на мониторинг и контрол при изпълнение на проектните дейности като са определени обективно проверими мерки на целите, които осигуряват основите за измерване на изпълнението на проекта – индикатори: за изходно състояние, проектни индикатори, индикатори за изпълнение. Направен е анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, като на същите е направена оценка, определена е вероятността им от възникване и въздействието им, определено е количественото изражение на степента на съответните рискове, препоръките/мерките за реакция и е разработена приоритетна програма за управление на рисковете.

2. Съгласно документацията към обявата - В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът излага своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя.

При изготвяне на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (текстова част) следва да се имат в предвид указанията и насоките на Възложителя, посочени в методиката за оценка на офертите в частта ѝ – оценка по показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката”.

В представеното техническо предложение на участника е налице разбиране на предмета на обществената поръчка.

Предметът на поръчката включва:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 3 (три) тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване на договорите за тях. Правна помощ, свързана с провеждане на процедурите.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Участникът точно е посочил в Техническото си предложение, че съгласно правилата на ПРСР и НАРЕДБА № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., Управлението на проекта, включително изготвянето на заявки за плащане се извършва от Консултанта, а не от екип на Възложителя, подпомаган от Консултанта,

Задълбочено познаване на начина на управление на проекти, финансирани от ПРСР и факторите, които са предпоставка за успешно постигане на целите и заложените индикатори в проекта, които са показани в офертата на Участника дават основание на Комисията да направи преценка, **че офертата отговаря на Техническата спецификация** и други изисквания на Възложителя, посочени в документацията към процедурата за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Консултантски услуги, свързани с управлението на ДБФП № BG06RDNP001-7.008-0025-C01/19.12.2019 г. за проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност”.

Всяка от дейностите е детайлизирана на отделни задачи като са посочени съответните отговорни лица от екипа на участника, показани са съответно и детайлно всяка част от задачата начина на изпълнение и отговорника за това. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на всяка задача и съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация е направен анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, като на същите е направена оценка, определена е вероятността им от възникване и въздействието им, определено е количественото изражение на степента

на съответните рискове, препоръките/мерките за реакция и е разработена приоритетна програма за управление на рисковете на конкретния проект.

С това Комисията прецени, че участникът е надградил минималните изисквания на Възложителя с двете посочени в методиката за оценка обстоятелства, а именно детайлизирана е всяка посочена от Възложителя дейност до отделна задача, определени са отговорните експерти за изпълнението ѝ, дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на отделните дейности, както и отговорностите на отделните експерти във всяка задача, дефинирани са конкретни рискове и мерки за реакция.

На база представеното от участника в техническото предложение и утвърдената методика за оценка в документацията към обществената поръчка, **оценката по показател** – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“ / Тп/, направена от Комисията е **50 т.**

Участник № 2 - „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр. София.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът е представил най-общо представата си за изпълнение на поръчката и разбирането си за изпълнение на двете основни дейности, а именно:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 3 (три) тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване на договорите за тях и правна помощ, свързана с провеждане на процедурите, представени в две поддейности.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Посочени са етапите на изпълнение на обособена позиция 1 /ОП 1/, очакваните резултати, начина на докладване на Възложителя и предложението на участника за организационна структура и опит на експертите в екипа, като е предложил един допълнителен експерт с опит като финансов експерт при подготовка на апликационни форми и бизнес планове, която да отговаря за комуникацията с Възложителя. Посочени са и отговорностите на всеки член на екипа за управление.

Участникът е представил своята визия за начина на изпълнение на поръчката като последователност, координация на дейностите, осигуряването на качество при изпълнението на услугата, мониторинг и докладване/кореспонденция с Възложителя, както и отговорниците за изпълнение и контрол по изпълнение на всяка дейност, посочени в техническата спецификация на Възложителя. Участникът е анализирал представените от Възложителя рискове като е извел предпоставките за минимизирането им и е определил тези, от тях които могат да окажат съществено влияние при изпълнение на обособената позиция.

2. Съгласно документацията към обявата - В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът излага своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя.

При изготвяне на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (текстова част) следва да се имат в предвид указанията и насоките на Възложителя, посочени в методиката за оценка на офертите в частта ѝ – оценка по показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“.

В представеното техническо предложение на участника е налице разбиране на предмета на обществената поръчка.

Предметът на поръчката включва:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 3 (три) тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване на договорите за тях. Правна помощ, свързана с провеждане на процедурите.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Участникът е посочил в Техническото си предложение, че ще изпълни предмета на ОП1 качествено и в срок, съгласно изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и съгласно своя опит и възможности.

Участникът е предложил организация на работа и разпределение на дейностите на отделните си експерти. Представил е и описание на начина на изпълнение на поръчката. Липсва детайлно разпределение на отговорностите на всеки от експертите в екипа на участника при изпълнението на отделните дейности, както и детайлизирането им до отделни задачи, така че да може да бъде проследено изпълнението им еднозначно от всеки един от експертите. Към всяка от посочените от възложителя дейности се посочва отговорника, без да се представи начина ѝ на изпълнение с посочени необходими документи, източници на информация, обмен на документи и информация с други заинтересовани страни в строителния процес. С това Комисията прецени, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя без да надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията да направи преценка, **че офертата отговаря на Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя, посочени в документацията към процедурата за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Консултантски услуги, свързани с управлението на ДБФП № BG06RDNP001-7.008-0025-C01/19.12.2019 г. за проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.**

На база представеното от участника в техническото предложение и утвърдената методика за оценка в документацията към обществената поръчка, **оценката по показател – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“ / Тп/, направена от Комисията е 30 т.**

Участник № 3 - „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр. Сливен.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът само декларира, че ще изпълни предмета на ОП1 качествено и в срок, съгласно изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и съгласно своя опит и възможности без да е представил организация за изпълнение на предмета на ОП 1.

Комисията счита, че участникът не разбира предмета на поръчката, неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и същата не подлежи на анализ и оценка. Представената оферта е неподходяща.

Съгласно дадената от възложителя дефиниция за „неподходяща оферта“ се счита „оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за неподходяща оферта същата се отстранява от участие в обществената поръчка“.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ** : предлага за отстраняване офертата на участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр. Сливен по обособена позиция № 1 - КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Комисията отрази точките на участниците по показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, приложи методиката на възложителя за оценка на ценовите им предложения, определи и отрази точките им по показател Пц – предлагана цена, определи и отрази комплексната им оценка в таблица, както следва:

Участник	ТП	Предложена цена, лв.	ПЦ=Пцmin/Пцсъотв*50.	КО=ТП+ПЦ
„ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ” ЕООД, гр.София	50	5 990,00	50,00	100,00
„ЕКС ЛЕГЕ 2003” ЕООД, гр.София	30	6 700,00	44,70	74,70
„ВЕЛИСА 10” ЕООД, гр.Сливен	0			

Предвид гореизложеното, комисията по обособена позиция № 1 КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на общински сгради с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ направи следното **класиране** :

1. „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ” ЕООД, гр. София – **100,00 точки**
2. „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София - **74,70 точки**

II. Обособена позиция 2

Участник № 1 - „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ” ЕООД, гр. София.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът е представил нормативната база и предпоставки, на които ще се основава неговата работа, методите и етапите за изпълнение на поръчката, взаимовръзките между Консултант, Възложител и другите страни, ангажирани в изпълнението на ДБФП. Посочени са основните дейности за изпълнение на поръчката и очакваните резултати, а именно консултантски услуги за подготовка на документации за възлагане на обществени поръчки и консултантски услуги по управление на проекта, вкл. изготвяне на заявки за плащане: авансови, междинни и окончателно с детайлизиране на всички необходими действия и документи към тях, както и други административни, юридически и други съпътстващи дейности за изпълнение на ДБФП и ресурсите за постигането им. Участникът е предложил организация на екипа си от експерти с разпределянето на отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Представен е начинът на мониторинг и контрол при изпълнение на проектните дейности като са определени обективно проверими мерки на целите, които осигуряват основите за измерване на изпълнението на проекта – индикатори: за изходно състояние, проектни индикатори, индикатори за изпълнение. Направен е анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, като на същите е направена оценка, определена е вероятността им от възникване и въздействието им, определено е количественото изражение на степента на съответните рискове, препоръките/мерките за реакция и е разработена приоритетна програма за управление на рисковете.

2. Съгласно документацията към обявата - В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът излага своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя.

При изготвяне на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (текстова част) следва да се имат в предвид указанията и насоките на Възложителя, посочени в методиката за оценка на офертите в частта ѝ – оценка по показател Тп - Техническо

предложение за изпълнение на поръчката, в частност „разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката”.

В представеното техническо предложение на участника е налице разбиране на предмета на обществената поръчка.

Предметът на поръчката включва:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 2 (две) тържни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване на договорите за тях. Правна помощ, свързана с провеждане на процедурите.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Участникът точно е посочил в Техническото си предложение, че съгласно правилата на ПРСР и НАРЕДБА № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., Управлението на проекта, включително изготвянето на заявки за плащане се извършва от Консултанта, а не от екип на Възложителя, подпомаган от Консултанта,

Задълбочено познаване на начина на управление на проекти, финансирани от ПРСР и факторите, които са предпоставка за успешно постигане на целите и заложените индикатори в проекта, които са показани в офертата на Участника дават основание на Комисията да направи преценка, че офертата отговаря на Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя, посочени в документацията към процедурата за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Консултантски услуги, свързани с управлението на ДБФП № BG06RDNP001-7.002-0020-C01/12.03.2020 г. за проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на средно училище „Г.С. Раковски”, гр. Котел”.

Всяка от дейностите е детайлизирана на отделни задачи като са посочени съответните отговорни лица от екипа на участника, показани са съответно и детайлно всяка част от задачата начина на изпълнение и отговорника за това. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на всяка задача и съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация е направен анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, като на същите е направена оценка, определена е вероятността им от възникване и въздействието им, определено е количественото изражение на степента на съответните рискове, препоръките/мерките за реакция и е разработена приоритетна програма за управление на рисковете на конкретния проект.

С това Комисията прецени, че участникът е надградил минималните изисквания на Възложителя с двете посочени в методиката за оценка обстоятелства, а именно детайлизирана е всяка посочена от Възложителя дейност до отделна задача, определени са отговорните експерти за изпълнението ѝ, дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на отделните дейности, както и отговорностите на отделните експерти във всяка задача, дефинирани са конкретни рискове и мерки за реакция.

На база представеното от участника в техническото предложение и утвърдената методика за оценка в документацията към обществената поръчка, оценката по показател – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“ / Тп/, направена от Комисията е 50 т.

Участник № 2 - „ЕКС ЛЕГЕ 2003” ЕООД, гр. София.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът е представил най-общо представата си за изпълнение на поръчката и разбирането си за изпълнение на двете основни дейности, а именно:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 2 (две) тържни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване

на договорите за тях и правна помощ, свързана с провеждане на процедурите, представени в две поддейности.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Посочени са етапите на изпълнение на обособена позиция 2 /ОП 2/, очакваните резултати, начина на докладване на Възложителя и предложението на участника за организационна структура и опит на експертите в екипа, като е предложил един допълнителен експерт с опит като финансов експерт при подготовка на апликационни форми и бизнес планове, която да отговаря за комуникацията с Възложителя. Посочени са и отговорностите на всеки член на екипа за управление.

Участникът е представил своята визия за начина на изпълнение на поръчката като последователност, координация на дейностите, осигуряването на качество при изпълнението на услугата, мониторинг и докладване/кореспонденция с Възложителя, както и отговорниците за изпълнение и контрол по изпълнение на всяка дейност, посочени в техническата спецификация на Възложителя. Участникът е анализирал представените от Възложителя рискове като е извел предпоставките за минимизирането им и е определил тези, от тях които могат да окажат съществено влияние при изпълнение на обособената позиция.

2. Съгласно документацията към обявата - В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът излага своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя.

При изготвяне на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (текстова част) следва да се имат в предвид указанията и насоките на Възложителя, посочени в методиката за оценка на офертите в частта ѝ – оценка по показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката”.

В представеното техническо предложение на участника е налице разбиране на предмета на обществената поръчка.

Предметът на поръчката включва:

1. Правни услуги, свързани с подготовка на 4 (четири) тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности по проекта и с оформяне и сключване на договорите за тях. Правна помощ, свързана с провеждане на процедурите.

2. Консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, включително изготвяне на заявки за плащане. Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектните дейности.

Участникът е посочил в Техническото си предложение, че ще изпълни предмета на ОП 2 качествено и в срок, съгласно изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и съгласно своя опит и възможности

Участникът е предложил организация на работа и разпределение на дейностите на отделните си експерти. Представил е и описание на начина на изпълнение на поръчката. Липсва детайлно разпределение на отговорностите на всеки от експертите в екипа на участника при изпълнението на отделните дейности, както и детайлизирането им до отделни задачи, така че да може да бъде проследено изпълнението им еднозначно от всеки един от експертите. Към всяка от посочените от възложителя дейности се посочва отговорника, без да се представи начина ѝ на изпълнение с посочени необходими документи, източници на информация, обмен на документи и информация с други заинтересовани страни в строителния процес. С това Комисията прецени, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя без да надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията да направи преценка, **че офертата отговаря на Техническата спецификация и други изисквания на Възложителя, посочени в документацията към процедурата за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Консултантски услуги, свързани с управлението на ДБФП № BG06RDNP001-7.002-0020-C01/12.03.2020 г. за проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на средно училище „Г.С. Раковски”, гр. Котел”.**

На база представеното от участника в техническото предложение и утвърдената методика за оценка в документацията към обществената поръчка, **оценката по показател** – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в частност „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“ / Тп/, направена от Комисията е **30 т.**

Участник № 3 - „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр. Сливен.

Комисията извърши проверка дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и констатира:

1. Представено е техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, в което Участникът само декларира, че ще изпълни предмета на ОП1 качествено и в срок, съгласно изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и съгласно своя опит и възможности без да е представил организация за изпълнение на предмета на ОП 2.

Комисията счита, че участникът не разбира предмета на поръчката, неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и същата не подлежи на анализ и оценка. Представената оферта е неподходяща.

Съгласно дадената от възложителя дефиниция за „неподходяща оферта“ се счита „оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за неподходяща оферта същата се отстранява от участие в обществената поръчка“.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ** : предлага за отстраняване офертата на участника „ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр. Сливен по обособена позиция № 2 - КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на средно училище „Георги С. Раковски“, гр.Котел“.

Комисията отрази точките на участниците по показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, приложи методиката на възложителя за оценка на ценовите им предложения, определи и отрази точките им по показател Пц – предлагана цена, определи и отрази комплексната им оценка в таблица, както следва:

Участник	ТП	Предложена цена, лв.	$ПЦ = Пц_{\min} / Пц_{\text{съотв}} * 50$.	КО=ТП+ПЦ
„ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр.София	50	7 990,00	50,00	100,00
„ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София	30	8 300,00	48,13	78,13
„ВЕЛИСА 10“ ЕООД, гр.Сливен	0			

Предвид гореизложеното, комисията по обособена позиция № 2 - КУ за управление на проект : „Реконструкция, ремонт, оборудване и / или обзавеждане на средно училище „Георги С. Раковски“, гр.Котел направи следното **класиране** :

1. „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр. София – 100,00 точки
2. „ЕКС ЛЕГЕ 2003“ ЕООД, гр.София - 78,13 точки

Комисията предлага на възложителя в 30 – дневен срок от датата на утвърждаване на протокола да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за услуга с предмет : „Консултантски услуги /КУ/, свързани с управлението на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, сключени между Община Котел и ДФ „Земеделие“ по две обособени позиции“ с участника класиран на 1 - во място - „ВОЛЮШЪН ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, гр. София.

Комисията ще приключи своята работа с утвърждаване на протокола, отразяващ работата ѝ. Цялата документация за ОП с предмет: „Консултантски услуги /КУ/, свързани с управлението на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, сключени между Община Котел и ДФ „Земеделие“ по две обособени позиции“, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията ще бъдат предадени на възложителя, което ще бъде удостоверено с разписка, подписана от възложителя.

Дата и час на приключване на протокола: 03.08.2020 г. в 15.00 часа.

Председател: инж.: Дорина Митева/п/*.....

Членове: 1. Добри Николов :/п/*.....

2. Елена Узунова :/п/*.....

Заличена информация на
основание чл.37 от ЗОП
във връзка с ЗЗЛД