

## ПРОТОКОЛ №1

На 14.01.2020г., в 11.00 часа, в заседателна зала на Община Котел се събра за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **„Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в община Котел по три обособени позиции”** комисия, назначена със Заповед № РД - 13 - 13 / 14.01.2020 г. на заместник кмета на Община Котел - Детелина Адамова, възложител съгласно заповед № РД 13 – 208 / 18.06.2019 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Яна Гавова – директор Дирекция „УТЕС”

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Дорина Митева – директор „ППОПИС”

2. Добри Николов - гл.юрисконсулт

Комисията назначена от възложителя със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира подадените оферти, започна работата си, след като получи представените оферти и съставения протокол с данни за подалите оферти, номер, дата и час на получаване.

Комисията установи, че в срока определен за получаване на оферти – 13.01.2020 г. до 17.00 часа са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

- оферта от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София с вх.№ 12 - 01 - 1 / 13.01.2020 г. – 08.47 часа;
- оферта от „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична с вх.№ 12 - 01 - 2 / 13.01.2020 г. – 14.31 часа;
- оферта от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София с вх. № 12 - 01 – 3 / 13.01.2020 г. – 15.08 часа;
- оферта от ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София с вх. № 12 – 01 – 4 / 13.01.2020 г. – 15.54 часа;
- оферта от ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София с вх. № 12 – 01 – 5 / 13.01.2020 г. – 16.08 часа.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха : г-н Йордан Кълвачев управител на „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична; г-н Ивайло Тодоров упълномощен с пълномощно от г-н Иван Иванов – управител на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София; г-жа Светла Стоянова упълномощена с пълномощно от г-н Чавдар Савов – представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София; г-жа Красимира Гешева – репортер в Информационна агенция „БЛИЦ” и г-н Любомир Бакърджиев – оператор в Информационна агенция „БЛИЦ”. Г-н Кълвачев и двамата пълномощника се легитимираха с лични карти, г-жа Гешева и г-н Бакърджиев се легитимираха със служебни карти. Присъстващите лица се вписаха в регистъра на присъстващите при отваряне на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София участва по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” и по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” с 1 (една) опаковка.

Съдружници в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София са следните търговски дружества:

- „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил, ЕИК 109050379;
- „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София, ЕИК 201859077.

След като се увери, че опаковката, в която е поставена офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично

състояние и за подбор” по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап”, оптичен носител /CD/, 2 бр.папки „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение по обособена позиция № 1, оптичен носител /CD/, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1, на който е поставен мокър печат на обединението, папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел”, оптичен носител /CD/, 4 бр. папки „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2, на който е поставен мокър печат на обединението.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция №1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев - управител на „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция №1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София. Г-н Кълвачев подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция №1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София. Г-н Кълвачев подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София.

След подписване на горепосочените документи на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София, г-жа Гешева и г-н Бакърджиев напуснаха заседанието на комисията.

Участникът „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична участва по обособени позиции №1, № 2 и № 3 с 5 (пет) опаковки.

След като се увери, че опаковка 1 (първа), в която е поставена едната част от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 1 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап”, оптичен носител /CD/, 7 бр.папки „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение по обособена позиция № 1, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 1 по обособена позиция № 1 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична. Г-н Тодоров подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

След като се увери, че опаковка 2 (втора), в която е поставена втората част от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 1 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: 6 броя папки – приложения към техническото предложение по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 2 по обособена позиция № 1 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Комисията подписа всички приложения към техническото предложение в опаковка 2.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише приложенията към техническото предложение по обособена позиция № 1 в опаковка 2. Г-н Тодоров подписа всички документи поставени в опаковка 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

След като се увери, че опаковка 3 (трета), в която е поставена едната част от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел“ е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор“ по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/, 7 бр.папки „Техническо предложение“ с приложения към него по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 3 по обособена позиция № 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

В 14.00 часа г-жа Стоянова напусна заседанието на комисията.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис

„Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична. Г-н Тодоров подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение в опаковка 3 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

След като се увери, че опаковка 4 (четвърта), в която е поставена втората част от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 2 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: 7 броя папки – приложения към техническото предложение по обособена позиция № 2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 4 по обособена позиция № 2 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Комисията подписа всички приложения към техническото предложение, поставени в опаковка 4.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише приложенията към техническото предложение по обособена позиция № 2 в опаковка 4. Г-н Тодоров подписа всички документи поставени в опаковка 4 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

След като се увери, че опаковка 5 (пета), в която е поставена офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 3, оптичен носител /CD/ , 7 бр.папки „Техническо предложение” с приложения към него по обособена позиция № 3, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 5 по обособена позиция № 3 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение по обособена позиция № 3 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична. Г-н Тодоров подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

Участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София участва по обособени позиции №1, № 2 и № 3 с 5 (пет) опаковки.

След като се увери, че опаковка 1 (първа), в която е поставена първата част от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 1 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 1

„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап”, оптичен носител /CD/, 7 бр.папки „Техническо предложение” с приложения към него по обособена позиция № 1, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 1 по обособена позиция № 1 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1, поставени в опаковка 1 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София. Г-н Кълвачев отказа да подпише техническото предложение и приложенията към техническото предложение, поставени в опаковка 1, и заяви, че няма да подпише и приложенията към техническото предложение, които са поставени в опаковка 2 (втора), и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София.

След като се увери, че опаковка 2 (втора), в която е поставена втората част от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 1 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: 8 броя папки – приложения към техническото предложение по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 2 по обособена позиция № 1 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София.

Комисията подписа всички приложения към техническото предложение, поставени в опаковка 2.

Комисията взе решение да проведе второто си публично заседание на 15.01.2020 г. в 09.30 часа, в заседателната зала на Община Котел.

С горепосочените действия комисията приключи първото си публично заседание на 14.01.2020 г. в 16.30 часа.

На 15.01.2020 г. в 09.30 часа, комисията в същия състав се събра в заседателната зала на община Котел да проведе второто си публично заседание. На заседанието присъстваха г-н Йордан Кълвачев, управител на „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична; г-н Ивайло Тодоров, упълномощен с пълномощно от г-н Иван Иванов – управител на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София; г-жа Светла Стоянова, упълномощена с пълномощно от г-н Чавдар Савов – представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Комисията продължи работата си с отваряне офертите на участниците.

След като се увери, че опаковка 3 (трета), в която е поставена първата част от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/, 8 бр.папки „Техническо предложение” с приложения към него по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 3 по обособена позиция № 2 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София. Г-н Кълвачев подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение, поставени в опаковка 3 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

След като се увери, че опаковка 4 (четвърта), в която е поставена втората част от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София по обособена позиция № 2 е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: 7 броя папки – приложения към техническото предложение по обособена позиция № 2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 4 по обособена позиция № 2 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

Комисията подписа всички приложения към техническото предложение, поставени в опаковка 4.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев да подпише приложенията към техническото предложение по обособена позиция № 2 в опаковка 4. Г-н Кълвачев подписа всички документи поставени в опаковка 4 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

След като се увери, че опаковка 5 (пета), в която е поставена офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел“ е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор“ по обособена позиция № 3, оптичен носител /CD/, 11 бр.папки „Техническо предложение“ с приложения към него по обособена позиция № 3, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3, на който няма поставен мокър печат на търговското дружество.

Комисията счита, че непоставянето на мокър печат на търговското дружество на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 е формален пропуск от страна на участника и не е основание за комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковка 5 по обособена позиция № 3 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София .

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Кълвачев да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София. Г-н Кълвачев подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София участва по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” и по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” с 1 (една) опаковка.

Съдружници в ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО“ ДЗЗД, гр.София са следните търговски дружества:

- „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София, ЕИК 175219757;
- „БИЛДИНГ ТРЕЙД 2016” ЕООД, гр.Сливен, ЕИК 203964486;
- „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София, ЕИК 205415283.

След като се увери, че опаковката, в която е поставена офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София, е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел”, 2 бр. оптичен носител /CD/, 2 бр. папки „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение по обособена позиция № 2, оптичен носител /CD/, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2, на който е поставен мокър печат на обединението, папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел”, оптичен носител /CD/, 1бр. папка „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3, на който е поставен мокър печат на обединението.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София. Г-н Тодоров подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите по обособена позиция № 3 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-н Тодоров да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София. Г-н Тодоров подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София участва по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап с 1 (една) опаковка.

Съдружници в ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София са следните търговски дружества:

- „КАРИ - 10” ЕООД гр.София, ЕИК 130915154;
- „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД гр. Стара Загора, ЕИК 200075161.

След като се увери, че опаковката, в която е поставена офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София, е запечатана и непрозрачна, председателят на комисията пристъпи към нейното отваряне и комисията констатира, че съдържа следните документи: папка с надпис „Папка №1 „Документи за лично състояние и за подбор” по обособена позиция №1, 2 бр. оптичен носител /CD/, 1 бр. папка „Техническо предложение” с приложения към техническото предложение по обособена позиция № 1, оптичен носител /CD/ и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1, на който е поставен мокър печат на обединението.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София.

Комисията подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София.

Председателят на комисията предложи на г-жа Стоянова да подпише техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София. Г-жа Стоянова подписа техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София.

С горепосочените действия комисията приключи второто си публично заседание на 15.01.2020 г. в 13.30 часа.

На 04.03.2020 г., в 10.00 часа комисията се събра в същия състав в заседателната зала на община Котел и разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София по обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът не е представил следните документи:

- „Образец № 2” - „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, раздел В от ЕЕДОП”;
- „Образец № 3” – „Списък във връзка с чл.40, ал. 3 от ППЗОП”;
- „Образец № 5” – „Декларация при съвместна дейност – обединение”.

Документът по „Образец № 2” - „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, раздел В от ЕЕДОП” се попълва и представя само от участника поотделно за всяка обособена позиция, за която участва.

Документът по „Образец № 3” – „Списък във връзка с чл.40, ал. 3 от ППЗОП” се попълва и представя от участника, от всеки член на обединение, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице.

Документът по „Образец № 5” – „Декларация при съвместна дейност – обединение” се прилага към офертата на участник – неперсонифицирано обединение, като се представя от всяко физическо и/или юридическо лице, включено в състава на обединението. В случай, че в състава на обединението има юридически лица, декларацията се подава от лицето или едно от лицата, които имат право по документи самостоятелно да представляват съответното дружество.

Когато участникът е неперсонифицирано обединение и участва за повече от една обособена позиция, образецът се попълва общо за всички обособени позиции, за които е подадена офертата и се поставя в папка № 1 на об.позиция с най – малък номер, като това се отразява в списъка-опис на документите във всички папки № 1.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД по обособена позиция № 1 е представил общо три броя ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат : един ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София, един ЕЕДОП от



„РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил и един ЕЕДОП от „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция №1 от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София и констатира следното:

- В част II, Раздел А : „Информация за икономическия оператор” на стр.4, в полето с наименование „Форма на участие”, на въпроса – „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”, участникът е представил информация, която не кореспондира с информацията в останалите приложени документи.
- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 212219091000005 / 12.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил е валидна до 28.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил.
- В същите част и раздел е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003748 / 07.12.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София е валидна до 07.12.2019 г. Същата застраховка е невалидна към датата на подаване на офертите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от съдружника „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява придобита професионална квалификация в област „В и К” за посочения за технически ръководител - Димитър Николов. С представената информация в същите част и раздел, участникът не удостоверява и, че посочения за технически ръководител Димитър Николов има професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции), като технически ръководител минимум 2 (две) години.
- С представената информация в същите част и раздел, участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Мария Боева има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година.
- В част IV., Раздел Г - „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът е посочил, че „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София е създад и прилага Система за управление на качеството, която е в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2015, номер на сертификата 96Q18221, валиден до 23.11.2019 г., както и, че същото търговско дружество е създадо и прилага Система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 14001:2015, номер на сертификата 73E18221, валиден до 23.11.2019 г. Двата горепосочени сертификата на „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София са невалидни към датата на подаване на офертите.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор“, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние“ е посочено че, Застрахователната полица № 212219091000005 / 12.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил е валидна до 28.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил.
- На последната страница от представения ЕЕДОП, комисията не може да удостовери електронния подпис на г-жа Валентина Тодорова – член на управителния съвет.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 от „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор“, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003748 / 07.12.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София е валидна до 07.12.2019 г. Същата застраховка е невалидна към датата на подаване на офертите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор“, „Раздел В“ - „Технически и професионални способности“, „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София не удостоверява придобита професионална квалификация в област „В и К“ за посочения за технически ръководител - Димитър Николов, както и не удостоверява, че посочения за технически ръководител Димитър Николов има професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции), като технически ръководител минимум 2 (две) години.
- С представената информация в същите част и раздел, „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството“ инж. Мария Боева има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството“ минимум 1 (една) година.
- В част IV., Раздел Г - „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София е декларирал, че е създал и прилага Система за управление на качеството, която е в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2015, номер на сертификата 96Q18221, валиден до 23.11.2019 г., както и, че същото търговско дружество е създало и прилага Система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 14001:2015, номер на сертификата 73E18221, валиден до 23.11.2019 г. Двата горепосочени сертификата на „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София са невалидни към датата на подаване на офертите.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като

декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI.8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап“ следните документи:

1. „Образец № 2” - „ Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, раздел В от ЕЕДОП” в оригинал, попълнен и подписан от участника съгласно изискванията на възложителя.
2. По един „Образец № 3” – „Списък във връзка с чл.40, ал. 3 от ППЗОП” в оригинал от участника и от всеки един съдружник на обединението;
3. По един „Образец № 5” – „Декларация при съвместна дейност – обединение” в оригинал от всеки съдружник в обединението;
4. Нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София, попълнен и подписан с необходима информация, съгласно изискванията на възложителя.
5. Нов ЕЕДОП за „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил, попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя.
6. Нов ЕЕДОП за „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София, попълнен и подписан с необходима информация, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София по обособена позиция №2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът не е представил следния документ:

- „Образец № 2” - „ Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, раздел В от ЕЕДОП”.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД по обособена позиция № 2 е представил общо три броя ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат : един ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София, един ЕЕДОП от „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил и един ЕЕДОП от „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София и констатира следното:

- В част II, Раздел А : „Информация за икономическия оператор” на стр.4, в полето с наименование „Форма на участие”, на въпроса – „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”, участникът е представил информация, която не кореспондира с информацията в останалите приложени документи.
- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 212219091000005 / 12.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил е валидна до 28.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил.

- В същите част и раздел е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003748 / 07.12.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София е валидна до 07.12.2019 г. Същата застраховка е невалидна към датата на подаване на офертите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от съдружника „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София.
- В част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности” участникът е посочил, че съдружникът „РУЕН ХОЛДИНГ” АД гр.Кюстендил е извършил „Ремонт и изграждане на водопроводна мрежа – в с. Д.Коритен, с. Г. Коритен, с.Уши, с.Бъзовица, с.Киселица, с. Д. Кобиле и с. Г. Кобиле – община Трекляно”. За период за изпълнение на същия обект е посочен : 31.07.2014 г. – 29.10.2014 г.  
Съгласно Раздел IV. „Изисквания към участниците”, 6.6., т.3.1 „Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл.63, ал.1 от ЗОП” на възложителя „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум (1) един обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката (обособената позиция от нея). Участникът е подал оферта на 13.01.2020 г. Предвид изискването на възложителя участникът, следва да е посочил извършен обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката, чието строителство е приключило не по-късно от 13.01.2015 г.  
С оглед на гореизложеното и като се вземе в предвид, че за втория изпълнен обект през 2016 г. е посочено – „Водопроводно сградно отклонение – 1 бр. Обща дължина - 3 513,17 л.м.”, комисията счита, че участникът с посочената информация не удостоверява изпълнено строителство по изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/и мрежа/и с обща дължина минимум 7000 м.л., през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява придобита професионална квалификация в област „В и К” за посочения за технически ръководител – Христо Ряпов.
- С представената информация в същите част и раздел, участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Мария Боева има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година.
- В част IV., Раздел Г - „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” участникът е посочил, че „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София е създал и прилага Система за управление на качеството, която е в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2015, номер на сертификата 96Q18221, валиден до 23.11.2019 г., както и, че същото търговско дружество е създало и прилага Система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 14001:2015, номер на сертификата 73E18221, валиден до 23.11.2019 г. Двата горепосочени сертификата на „НОВ СТАНДАРТ 2012” ЕООД, гр.София са невалидни към датата на подаване на офертите.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ” ДЗЗД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор“, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че Застрахователната полица № 212219091000005 / 12.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил е валидна до 28.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил.
- В част IV., „Критерии за подбор“, „Раздел В“ - „Технически и професионални способности“ е посочено, че „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД гр.Кюстендил е извършил „Ремонт и изграждане на водопроводна мрежа – в с.Д.Коритен, с. Г. Коритен, с.Уши, с.Бъзовица, с.Киселица, с. Д. Кобиле и с. Г. Кобиле – община Трекляно“. За период за изпълнение на същия обект е посочен : 31.07.2014 г. – 29.10.2014 г. Съгласно Раздел IV. „Изисквания към участниците“, 6.6., т.3.1 „Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл.63, ал.1 от ЗОП“ на възложителя „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум (1) един обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката (обособената позиция от нея). Участникът е подал оферта на 13.01.2020 г. Предвид изискването на възложителя съдружникът, следва да е посочил извършен обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката, чието строителство е приключило не по-късно от 13.01.2015 г.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор“, „Раздел В“ - „Технически и професионални способности“ не се удостоверява придобитата професионална квалификация в област „В и К“ за посочения за технически ръководител – Христо Ряпов.
- На последната страница от представения ЕЕДОП, комисията не може да удостовери електронния подпис на г-жа Валентина Тодорова – член на управителния съвет.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 от „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор“, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003748 / 07.12.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ е валидна до 07.12.2019 г. Същата застраховка е невалидна към датата на подаване на офертите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В - „Технически и професионални способности“, „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството“ инж. Мария Боева има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството“ минимум 1 (една) година.
- В част IV., Раздел Г - „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София е декларирал,

че е създал и прилага Система за управление на качеството, която е в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2015, номер на сертификата 96Q18221, валиден до 23.11.2019 г., както и, че същото търговско дружество е създало и прилага Система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 14001:2015, номер на сертификата 73E18221, валиден до 23.11.2019 г. Двата горепосочени сертификата на „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София са невалидни към датата на подаване на офертите.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI.8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел“ следните документи:

1. „Образец № 2” - „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, раздел В от ЕЕДОП” в оригинал, попълнен и подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя.
2. Нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ ДЗЗД, гр.София, попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя.
3. Нов ЕЕДОП за „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр.Кюстендил, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя.
4. Нов ЕЕДОП за „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД, гр.София, попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция №1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат. След като разгледа ЕЕДОП на „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б – „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 00088456/13121910001068 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ е валидна до 03.02.2020 г. Посочената застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.

- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Георги Милин има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година.
- С представената информация в същите част и раздел участникът не удостоверява, че експертът по „Здравословни и безопасни условия на труд” /ЗБУТ/ инж. Даниела Цветанова има професионален опит на длъжностно лице по ЗБУТ минимум 1 (една) година.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1, участникът „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП, попълнен и подписан с необходимата информация, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разглежда документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат. След като разгледа ЕЕДОП на „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция №2, комисията констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 00088456/13121910001068 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ е валидна до 03.02.2020 г. Посочената застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична.
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Георги Милин има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година.
- С представената информация в същите част и раздел, участникът не удостоверява, че експертът по „Здравословни и безопасни условия на труд”

/ЗБУТ/ инж. Даниела Цветанова има професионален опит на длъжностно лице по ЗБУТ минимум 1 (една) година.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП, попълнен и подписан с необходима информация, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 3 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат. След като разгледа ЕЕДОП на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична по обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 00088456/13121910001068 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ е валидна до 03.02.2020 г. Посочената застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД, с.Горни Богров, община Столична;
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява, че специалността, която има техническия ръководител инж. Виктор Симов – хидромелиоративно строителство, покрива най-малко 80 % от учебната програма на специалност „В и К”;
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности” участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството”, инж. Георги Милин има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година;
- С представената информация в същите част и раздел участникът не удостоверява, че експертът по „Здравословни и безопасни условия на труд” /ЗБУТ/ инж. Даниела Цветанова има професионален опит на длъжностно лице по ЗБУТ минимум 1 (една) година.



С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 3 участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с.Горни Богров, община Столична в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП, попълнен и подписан с необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

На 17.03.2020 г., в 10.00 часа, комисията се събра в същия състав в заседателната зала на община Котел и разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция №1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат. След като разгледа ЕЕДОП на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности” участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Костадин Найденов има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година;
- В част IV., Раздел Г - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на качеството, както и не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на околната среда.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община

Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП, попълнен и подписан с необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разглежда документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF. формат . След като разгледа ЕЕДОП на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности” участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Костадин Найденов има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година;
- В част IV., Раздел Г - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” участникът не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на качеството, както и не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на околната среда.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2 участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Исиска от участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП попълнен и подписан с необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разглежда документите за лично състояние и подбор от офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 3 от поръчката няма

да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат. След като разгледа ЕЕДОП на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр.София по обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, Раздел В - „Технически и професионални способности” участникът не удостоверява, че експертът по „Контрол на качеството” инж. Костадин Найденов има професионален опит на длъжностно лице по „Контрол на качеството” минимум 1 (една) година;
- В част IV., Раздел Г - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” участникът не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на качеството, както и не е представил информация за наименованието на международния стандарт, по който има въведена и приложима система за управление на околната среда.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 3, участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” следния документ:

1. Нов ЕЕДОП, попълнен и подписан с необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Комисията разгледа последователно документите за лично състояние и подбор от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София по обособена позиция № 2 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Нейково, община Котел” и по обособена позиция № 3 „Реконструкция на външна водоснабдителна мрежа и нов напорен резервоар с.Тича, община Котел” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, представен за всяка една от двете обособени позиции / № 2 и № 3 / от поръчката, участникът заявява, че няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София е представил 4 (четири) броя ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат: 1 (един) ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3 от ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София, 1 (един) ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3 от „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София, 1 (един) ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3 от „БИЛДИНГ ТРЕЙД 2016” ЕООД, гр.Сливен и 1 (един) ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3 от „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София.

След като разгледа ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София по обособени позиции № 2 и № 3, комисията констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 212219211000009/ 28.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на

участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София е валидна до 05.03.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София;

- В същите част и раздел е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003871 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София е валидна до 19.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София;
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности”, участникът не удостоверява за техническия ръководител – инж. Мирослав Вълчев, че има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител.

С представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, участникът не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разглежда представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3 от „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 212219211000009/ 28.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София е валидна до 05.03.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София;
- С представената информация в част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности”, „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София не удостоверява за техническия ръководител – инж. Мирослав Вълчев, че има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител.

С представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3, „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разглежда представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3 от „БИЛДИНГ ТРЕЙД 2016” ЕООД, гр.Сливен .

С представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3, „БИЛДИНГ ТРЕЙД 2016” ЕООД, гр.Сливен удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

Комисията разглежда представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3 от „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003871 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София е валидна до 19.02.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София;

С представения ЕЕДОП по обособени позиции № 2 и № 3, „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи по обособени позиции № 2 и № 3 следните документи:

1. Нов ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДК И КО” ДЗЗД, гр.София попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя.
2. Нов ЕЕДОП от „КОПЕКС И КО” ООД, гр.София попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя;
3. Нов ЕЕДОП от „ДК ИНФРА ИНВЕСТ” ЕООД, гр.София попълнен и подписан с необходима информация съгласно изискванията на възложителя.

На 23.03.2020 г., в 13.30 часа, комисията се събра в същия състав в заседателната зала на община Котел и разгледа документите за лично състояние и подбор от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София по обособена позиция №1 „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – втори етап и „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Тича, община Котел – трети етап” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи.

В документа по Образец № 2 – „Информация относно използването на капацитета на други субекти във връзка с част II, Раздел В от ЕЕДОП” от документацията, участникът заявява, че при изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор при изпълнение на поръчката.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София е представил 3 (три) броя ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в PDF формат: 1 (един) ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София, 1 (един) ЕЕДОП от „КАРИ - 10” ЕООД, гр.София и 1 (един) ЕЕДОП от „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД, гр. Стара Загора.

След като разгледа ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София по обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003798 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД гр. Стара Загора е валидна до 18.01.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на

чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. Стара Загора;

- В част IV. „Критерии за подбор“, „Раздел В” - „Технически и професионални способности” за изпълненият обект, участникът е представил информация, част от която е следната – „Обектът е предаден в срок на Възложителя с акт образец 19 от дата 28.11.2017 г.”. Същата част от информацията за изпълнения обект не кореспондира с разпоредбите на Наредба № 3 / 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- В същите част и раздел, за експерта по „Контрол на качеството” - инж. Марк Аведисян и за експерта по ЗБУТ - Пламен Колев е посочено, че удостоверенията им за преминалото обучение по съответната специалност са валидни до 16.02.2020 г.
- С представената информация за същите експерти не се доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на професионалния опит.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1, ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА” ДЗЗД, гр.София не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор поставени от възложителя.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 от „КАРИ - 10” ЕООД гр.София. С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1, „КАРИ - 10” ЕООД гр.София удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП по обособена позиция №1 от „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД гр. Стара Загора и констатира следното:

- В част IV., „Критерии за подбор”, Раздел Б - „Икономическо и финансово състояние” е посочено, че Застрахователната полица № 04100100003798 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ на съдружника „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД гр. Стара Загора е валидна до 18.01.2020 г. Същата застраховка е невалидна към датата на разглеждане на документите. Липсва информация за сключена нова застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ от „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД, гр. Стара Загора;
- В част IV. „Критерии за подбор”, „Раздел В” - „Технически и професионални способности”, „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД, гр. Стара Загора за изпълненият обект е представил информация, част от която е следната – „Обектът е предаден в срок на Възложителя с акт образец 19 от дата 28.11.2017 г.” Същата част от информацията за изпълнения обект не кореспондира с разпоредбите на Наредба № 3 / 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- В същите част и раздел, за експерта по „Контрол на качеството” - инж. Марк Аведисян и за експерта по ЗБУТ - Пламен Колев е посочено, че удостоверенията им за преминалото обучение по съответната специалност са валидни до 16.02.2020 г.
- С представената информация за същите експерти не се доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на професионалния опит.

С представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ” ЕООД, гр. Стара Загора удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира: липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и липса на наличие на специфичните национални основания за отстраняване.

С представената информация, „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ“ ЕООД гр. Стара Загора не удостоверява, че отговаря на всички критерии за подбор поставени от възложителя.

В предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел VI,8.4., абзац 3 (трети) от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА“ ДЗЗД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи по обособена позиция № 1 следния документ:

1. Нов ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДИКА“ ДЗЗД, гр.София, попълнен и подписан с необходима информация, съгласно изискванията на възложителя.
2. Нов ЕЕДОП от „ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ“, ЕООД гр. Стара Загора, попълнен и подписан с необходима информация, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията реши да проведе следващото си заседание в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на изтичане на срока за представяне на изискваните документи от участниците.

Дата и час на приключване на протокола: 23.03.2020 г. в 16.45 часа.

Председател: : Яна Гавова ...../п\*/.....

Членове: 1. инж. Дорина Митева : ...../п\*/.....

2. Добри Николов : ...../п\*/.....

\* Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП във вр. с ЗЗЛД