

УТВЪРДИЛ!

Кмет на Община Котел: ...К.

/Коста К.

Дата: 11.10.2018 г.

## ПРОТОКОЛ № 1

На 09.10.2018 г., в 10.30 часа в Заседателната зала, етаж 1 в административната сграда на Община Котел в изпълнение на Заповед № РД - 13 – 481/ 09.10.2018 г. на Кмета на Община – Котел се събра комисия в състав:

Председател: инж. Дорина Митева – директор дирекция ППОПИС и ръководител на проект № BG05M9OP001-2.010-0581-C01

Членове: 1. Христина Шутова - гл.експерт ПП и координатор на проект №BG05M9OP001-2.010-0581-C01

2. Стефка Куцарова – гл. експерт „Бюджет“ и счетоводител на проект №BG05M9OP001-2.010-0581-C01

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в отговор на публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на механизация за дейността на общинско социално предприятие „Озеленяване и благоустрояване” по ДБФП № BG05M9OP001-2.010-0581-C01.**

Комисията започна работата си, след като получи представените оферти и съставения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър с данни за подалите оферти, входящи номера, дата и час на получаване.

Комисията установи, че в срока определен за получаване на оферти – 17.00 часа на 08.10.2018 г. са постъпили две оферти, както следва:

- оферта от „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново с вх. №12 - 02 -15 / 03.10.2018 г. – 10.33 часа;
- оферта от „Контрол - А” ЕООД, гр. Сливен с вх. №12 – 02 - 16 / 04.10.2018 г. – 16.25 часа;

Преди да пристъпи към отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.97, ал.2 от ППЗОП.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне на депозираните оферти по реда на тяхното постъпване.

След като се увери, че опаковката, в която е поставена офертата на участника „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „Геокрас, гр. Велико Търново, описано в образец № 9, което е:

1. За изпълнение на доставката, включена в предмета на обществената поръчка - обща цена 36 900,00 (тридесет и шест хиляди и деветстотин лева) без ДДС, съответно 44 280,00 (четиридесет и четири хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС .

След като се увери, че опаковката, в която е поставена офертата на участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен, описано в образец № 9, което е:

1. За изпълнение на доставката, включена в предмета на обществената поръчка - обща цена 36 800,00 (тридесет и шест хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно 44 160,00 (четиридесет и четири хиляди сто и шейсет лева) с ДДС

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието, като комисията продължи работата си, свързана с разглеждане на представените документи от участниците.

В офертата си, по образец №1 участникът „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор. Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 10.11.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” и „Образец № 6 – 5” участникът е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за липса на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил и всички други документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията разгледа представените документи от участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен. В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор. Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 10.11.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” и „Образец № 6 – 5” участникът е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за липса на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил и всички други документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания

на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията продължи работата си, свързана с разглеждане на техническите предложения на участниците на 11.10.2018 г.

След като разгледа техническото предложение по „Образец № 8” на участника „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново, комисията констатира, че по показател – П1- „Предложен срок за доставка”, участникът е предложил 1 (десет) календарен ден. По показател – П2 – „Предложен срок за реакция след уведомяване за възникнал проблем/ повреда на доставената нова механизация, участникът е предложил 1 (един) час.

Техническото предложение на участника „Геокрас” ЕООД, гр.Велико Търново, отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „Геокрас” ЕООД, гр.Велико Търново до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията разгледа техническото предложение по „Образец № 8” на участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен, като констатира, че по показател – П1- „Предложен срок за доставка”, участникът е предложил 1 (един) календарен ден. По показател – П2 – „Предложен срок за реакция след уведомяване за възникнал проблем/ повреда на доставената нова механизация, участникът е предложил 1 (един) час.

Техническото предложение на участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен, отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците.

Направеното ценово предложение на участника „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново, е в рамките на прогнозната стойност на поръчката и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията провери ценовата оферта на участника за аритметични грешки, но такива не бяха открити.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска до оценка офертата на участника „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново.

След като разгледа ценовото предложение на участника „Контрол – А“ ЕООД, гр. Сливен, комисията констатира, че същото е в рамките на прогнозната стойност на поръчката и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията провери ценовата оферта на участника за аритметични грешки, но такива не бяха открити.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска до оценка офертата на участника „Контрол – А“ ЕООД, гр. Сливен.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП спрямо ценовите предложения на участниците. След извършената проверка комисията констатира, че няма предложение по показател ПЗ – „Предложена обща цена”, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След като взе в предвид направените констатации относно техническите и ценовите предложения на допуснатите участници, комисията отрази предложенията им по показатели: П1 – „Предложен срок за доставка” и П2 – „Предложен срок за реакция след уведомяване за възникнал проблем/ повреда на доставената нова механизация” и ПЗ – „Предложена обща цена”, включени в предмета на поръчката и в таблица, приложи методиката на възложителя за тяхното оценяване, определи и отрази оценките им по

същите показатели, както и определи комплексната им оценка в същата таблица, както следва:

№	Наименование на участника	Предложен срок за доставка	Предложен срок за реакция след уведомяване за възникнал проблем/ повреда на доставената нова механизация	Предложена обща цена	П1	П2	П3	КО
1	"Геокрас" ЕООД	1 ден	1 час	36 900,00	35,00	15,00	49,86	99,86
2	"Контрол - А" ЕООД	1 ден	1 час	36 800,00	35,00	15,00	50,00	100,00

В резултат на оценяването съобразно предварително обявената методика на Възложителя, Комисията **класира** участниците както следва:

- 1. „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен – 100,00 точки**
- 2. „Геокрас” ЕООД, гр. Велико Търново – 99,86 точки**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Кмета на Община Котел в законоустановения срок да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на механизация за дейността на общинско социално предприятие „Озеленяване и благоустрояване” с участника: „Контрол - А” ЕООД, гр.Сливен, класиран на първо място.

Комисията ще приключи своята работа с утвърждаване на протокола, отразяващ работата ѝ. Цялата документация за ОП с предмет: „Доставка на механизация за дейността на общинско социално предприятие „Озеленяване и благоустрояване”, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията ще бъдат предадени на Възложителя, което ще бъде удостоверено с разписка, подписана от Кмета на Община Котел.

С изготвяне на протокола и полагане на подписите под него, комисията закри своето заседание на 11.10.2018 г. в 12.30 часа.

Председател: инж. Дорина Митева: .

Членове: 1. Христина Шутова: ...

2. Стефка Куцарова: .....

\* Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛД.