

УТВЪРДИЛ!
Кмет на Община Котел:
/Коста Каранашев/
Дата:2018 г.

ПРОТОКОЛ № 1

На 05.06.2018г., в 10.30 часа в Заседателната зала, етаж 1 в административната сграда на Община Котел в изпълнение на Заповед № РД - 13 – 204 / 05.06.2018 г. на Кмета на Община – Котел се събра комисия в състав:

Председател: инж. Дорина Митева – директор дирекция „ППОПИС“

Членове: 1. Инж. Райна Раковска - гл.експерт ГАС

2. Добри Николов – гл.юрисконсулт

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в отговор на публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с обект-услуга и предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на 4 (четири) общински сгради, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност и изпълнение на авторски надзор при реализирането им“.**

Комисията започна работата си, след като получи представените оферти и съставения протокол с данни за подалите оферти, входящи номера, дата и час на получаване.

Комисията установи, че в срока определен за получаване на оферти – 17.00 часа на 04.06.2018 г. са постъпили пет оферти, както следва:

- оферта от „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София с вх.№ 12 – 02 - 5 / 04.06.2018 г. – 08.58 часа;
- оферта от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр.София с вх.№ 12 – 02 – 6 / 04.06.2018 г. – 09.03 часа;
- оферта от „ДАКАРХ“ ЕООД, гр.София с вх. № 12 – 02 – 7 / 04.06.2018 г. – 09.20 часа;
- оферта от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с вх. №12 – 02 – 8 / 04.06.2018 г. – 09.27 часа;
- оферта от „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр.София с вх.№ 12 - 02 - 9 / 04.06.2018 г. – 09.29 часа;

Преди да пристъпи към отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.97, ал.2 от ППЗОП.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне на депозираните оферти по реда на тяхното постъпване.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи и запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Ценови параметри“ и оповести ценовите предложения на участника „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София, описани в образец № 11, и които са както следва:

1. За изпълнение на услугите, включени в предмета на обществената поръчка при обща цена **35 350,00** (тридесет и пет хиляди, триста и петдесет лева) **без ДДС**, съответно **42 420,00** (четиридесет и две хиляди, четиристотин и двадесет лева) **с ДДС** разпределени, както следва:

1.1 За изготвяне на инвестиционните проекти, фаза – ТП, с обем и съдържание в съответствие с техническото задание за проектиране – **31 406,00** (тридесет и една

хиляди, четиристотин и шест лева) **без ДДС**, съответно **37 687,00** (тридесет и седем хиляди, шестстотин осемдесет и седем лева) **с ДДС** в т.ч.:

- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” - **14 206,00 лв. без ДДС**, съответно **17 047,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **7 092,00 лв. без ДДС**, съответно **8 510,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **3 000, 00 лв. без ДДС**, съответно **3 600,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” – **7 052,00 лв. без ДДС**, съответно **8 462,40 лв. с ДДС**;

1.2. За изпълнение на авторски надзор при реализиране на инвестиционните проекти – **4 000,00** (четири хиляди лева) **без ДДС**, съответно **4 800,00** (четири хиляди и осемстотин лева) **с ДДС** в т.ч.:

- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” – **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи и запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценови параметри”.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Ценови параметри” и оповести ценовите предложения на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, гр.София, описани в образец № 11, и които са както следва:

1. За изпълнение на услугите, включени в предмета на обществената поръчка при обща цена **35 406,00** (тридесет и пет хиляди, четиристотин и шест лева) **без ДДС**, съответно **42 487,00** (четиридесет и две хиляди, четиристотин осемдесет и седем лева) **с ДДС** разпределени, както следва:

1.1. За изготвяне на инвестиционните проекти, фаза – ТП, с обем и съдържание в съответствие с техническото задание за проектиране – **31 406,00** (тридесет и една хиляди, четиристотин и шест лева) **без ДДС**, съответно **37 687,00** (тридесет и седем хиляди, шестстотин осемдесет и седем лева) **с ДДС** в т.ч.:

- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” - **14 206,00 лв. без ДДС**, съответно **17 047,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **7 092,00 лв. без ДДС**, съответно **8 510,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **3 000, 00 лв. без ДДС**, съответно **3 600,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” – **7 108,00 лв. без ДДС**, съответно **8 529,00 лв. с ДДС**;

1.2. За изпълнение на авторски надзор при реализиране на инвестиционните проекти – **4 000,00** (четири хиляди лева) **без ДДС**, съответно **4 800,00** (четири хиляди и осемстотин лева) **с ДДС** в т.ч.:

- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” – **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” - **1000,00 без ДДС**, съответно **1200,00 лв. с ДДС**.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ДАКАРХ“ ЕООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „ДАКАРХ“ ЕООД, гр.София описани в образец № 11, и които са както следва:

1. За изпълнение на услугите, включени в предмета на обществената поръчка при обща цена **27 500,00** (двадесет и седем хиляди и петстотин лева) **без ДДС**, съответно **33 000,00** (тридесет и три хиляди лева) **с ДДС** разпределени, както следва:

1.1.За изготвяне на инвестиционните проекти, фаза – ТП, с обем и съдържание в съответствие с техническото задание за проектиране – **24 300,00** (двадесет и четири хиляди и триста лева) **без ДДС**, съответно **29 260,00** (двадесет и девет хиляди, двеста и шестдесет лева) **с ДДС** в т.ч.:

- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” - **11 000,00 лв. без ДДС**, съответно **13 200,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **5 700,00 лв. без ДДС**, съответно **6 840,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **4 400, 00 лв. без ДДС**, съответно **5 280,00 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” – **3 200,00 лв. без ДДС**, съответно **3 840,00 лв. с ДДС**;

1.2. За изпълнение на авторски надзор при реализиране на инвестиционните проекти – **3 200,00** (три хиляди и двеста лева) **без ДДС**, съответно **3 840,00** (три хиляди, осемстотин и четиридесет лева) **с ДДС** в т.ч.:

- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” – **1500,00 без ДДС**, съответно **1800,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **700,00 без ДДС**, съответно **840,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **600,00 без ДДС**, съответно **720,00 лв. с ДДС**;
- АН за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” - **400,00 без ДДС**, съответно **480,00 лв. с ДДС**.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София описани в образец № 11, и които са както следва:

1. За изпълнение на услугите, включени в предмета на обществената поръчка при обща цена **27 200,00** (двадесет и седем хиляди и двеста лева) **без ДДС**, съответно **32 640,00** (тридесет и две хиляди, шестстотин и четиридесет лева) **с ДДС** разпределени, както следва:

1.1.За изготвяне на инвестиционните проекти, фаза – ТП, с обем и съдържание в съответствие с техническото задание за проектиране – **25 000,00** (двадесет и пет хиляди лева) **без ДДС**, съответно **30 000,00** (тридесет хиляди лева) **с ДДС** в т.ч.:

- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” - **11 236,48 лв. без ДДС**, съответно **13 483,78 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **5 968,44 лв. без ДДС**, съответно **7 162,13 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **4 552, 44 лв. без ДДС**, съответно **5 462,93 лв. с ДДС**;
- ИП за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” – **3 242,64 лв. без ДДС**, съответно **3 891,16 лв. с ДДС**;

1.2. За изпълнение на авторски надзор при реализиране на инвестиционните проекти – **2 200,00** (две хиляди и двеста лева) **без ДДС**, съответно **2 640,00** (две хиляди, шестстотин и четиридесет лева) **с ДДС** в т.ч.:

- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” – **550,00 без ДДС, съответно 660,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **550,00 без ДДС, съответно 660,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **550,00 без ДДС, съответно 660,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” - **550,00 без ДДС, съответно 660,00 лв. с ДДС.**

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр.София е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа папка с документи.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр.София описани в образец № 11, и които са както следва:

1. За изпълнение на услугите, включени в предмета на обществената поръчка при обща цена **32 700,00** (тридесет и две хиляди и седемстотин лева) **без ДДС**, съответно **39 240,00** (тридесет и девет хиляди, двеста и четиридесет лева) **с ДДС** разпределени, както следва:

1.1.За изготвяне на инвестиционните проекти, фаза – ТП, с обем и съдържание в съответствие с техническото задание за проектиране – **29 700,00** (двадесет и девет хиляди и седемстотин лева) **без ДДС**, съответно **35 640,00** (тридесет и пет хиляди, шестстотин и четиридесет лева) **с ДДС** в т.ч.:

- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” - **10 900,00 лв. без ДДС, съответно 13 080,00 лв. с ДДС;**
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **6 500,00 лв. без ДДС, съответно 7 800,00 лв. с ДДС;**
- ИП за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **6 200, 00 лв. без ДДС, съответно 7 440,00 лв. с ДДС;**
- ИП за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” – **6 100,00 лв. без ДДС, съответно 7 320,00 лв. с ДДС;**

1.2. За изпълнение на авторски надзор при реализиране на инвестиционните проекти – **3 000,00** (три хиляди лева) **без ДДС**, съответно **3 600,00** (три хиляди и шестстотин лева) **с ДДС** в т.ч.:

- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, пл. „Възраждане“ № 1 / основна сграда на общинска администрация/” – **750,00 без ДДС, съответно 900,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Алеко Богороди“ № 1 /бивша БНБ/” - **750,00 без ДДС, съответно 900,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда в гр. Котел, ул. „Изворска“ № 14 / бивш младежки дом/” - **750,00 без ДДС, съответно 900,00 лв. с ДДС;**
- АН за обект „Общинска сграда на кметство в с.Мокрен” - **750,00 без ДДС, съответно 900,00 лв. с ДДС.**

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и разгледа представените документи от участника „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.София В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор. Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и документите за доказване съответствието с критериите за подбор.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 31.08.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” и „Образец № 6 – 5” участникът е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за липса на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Комисията, след като разгледа представените документи от участника, констатира следното:

1. Няма представено заверено копие на документ (застрахователна полица) за валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171 от Закона за устройство на територията със застрахователна сума, съобразена с минималните посочени такива в чл.5, ал.1 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството в съответствие с категорията на обекта, включен в предмета на поръчката /т.7.1. и 7.1.1. от Раздел II „Изисквания към участниците” от възложителя.
2. В представения списък на техническия екип от експерти (проектанти) по „Образец № 9 – 1” за проектанта по част „Архитектурна” - арх. Чавдар Георгиев е описано, че е участвал в проектирането на жилищни сгради. Съгласно абзац първи от т.7.2.2. от Раздел II „Изисквания към участниците” от възложителя – проектанта по част „Архитектурна” е необходимо да има участие като проектант по съответната част в изготвянето на минимум 1 проект идентичен или сходен с предмета на поръчката (например: проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обществени сгради, вкл. и при проекти за ново строителство на такива).

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел IV,2.7. от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изиска от участника „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Заверено копие на документ (застрахователна полица) за валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171 от Закона за устройство на територията със застрахователна сума, съобразена с минималните посочени такива в чл.5, ал.1 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството в съответствие с категорията на обекта, включен в предмета на поръчката.
2. Предвид констатацията на комисията в горепосочената точка 2, участникът може да представи на комисията нова информация, да допълни или да поясни представената информация, като представи нови документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията разгледа представените документи от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, гр.София. В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор. Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и документите за доказване съответствието с критериите за подбор.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 31.08.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с

декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” и „Образец № 6 – 5” участникът е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за липса на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Комисията, след като разгледа представените документи от участника, констатира следното:

1. Няма представено заверено копие на документ (застрахователна полица) за валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171 от Закона за устройство на територията със застрахователна сума, съобразена с минималните посочени такива в чл.5, ал.1 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството в съответствие с категорията на обекта, включен в предмета на поръчката /т.7.1. и 7.1.1. от Раздел II „Изисквания към участниците” от възложителя.
2. В представения списък на техническия екип от експерти (проектанти) по „Образец № 9 – 1” за проектанта по част „Архитектурна” - арх. Михаела Шумналиева и за проектанта по част „ОВК” – инж. Веселин Ганев е описано, че са участвали в проектирането по проект „Енергийно обновяване на българските домове”. Съгласно абзац първи от т.7.2.2. от Раздел II „Изисквания към участниците” от възложителя – проектанта по част „Архитектурна” и проектанта по част „ОВК” е необходимо да има участие като проектант по съответната част в изготвянето на минимум 1 проект идентичен или сходен с предмета на поръчката (например: проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обществени сгради, вкл. и при проекти за ново строителство на такива).

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел IV,2.7. от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, гр.София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Заверено копие на документ (застрахователна полица) за валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по смисъла на чл.171 от Закона за устройство на територията със застрахователна сума, съобразена с минималните посочени такива в чл.5, ал.1 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството в съответствие с категорията на обекта, включен в предмета на поръчката.
2. Предвид констатацията на комисията в горепосочената точка 2 участникът може да представи на комисията нова информация, да допълни или да поясни представената информация, като представи нови документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията разгледа представените документи от участника „ДАКАРХ” ЕООД, гр.София. В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и за доказване съответствието си с критериите за подбор се позовава на капацитета на следните трети лица:

1. Инж. Тодорка Бокс – проект по част строителни конструкции;
2. Инж. Владимир Карапетров – проект по част „ОВИК” и проект по част „енергийна ефективност”;
3. Инж. Иван Бараков – проект по част „Електроинсталации”;
4. Инж. Соня Колева – проект по част „ПБЗ”;
5. Инж. Янко Янков – проект по част „Пожарна безопасност”.

Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и документите за доказване съответствието с критериите за подбор.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 31.08.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът и горепосочените трети лица са декларирали липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” участникът и всички трети лица са декларирали отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът с декларация по „Образец № 6 – 5” е декларирал липсата на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил и всички други документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „ДАКАРХ” ЕООД, гр.София до разглеждане на техническото му предложение.

На 07.06.2018 г. в 14.00 часа комисията се събра в заседателната зала на община Котел и продължи работата си с разглеждане на представените документи от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София. В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и за доказване съответствието си с критериите за подбор се позовава на капацитета на следните трети лица:

1. Арх. Георги Гърдев – проект по част „Архитектура”;
2. Инж. Радмила Кременска – проект по част „Електро”.

Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и документите за доказване съответствието с критериите за подбор.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 31.08.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1” и „Образец № 6 – 2” участникът и горепосочените трети лица са декларирали липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3”, „Образец № 6 – 4” участникът и всички трети лица са декларирали отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Участникът с декларация по „Образец № 6 – 5” е декларирал липсата на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Комисията, след като разгледа представените документи от участника, констатира следното:

1. В представения списък на техническия екип от експерти (проектанти) по „Образец № 9 – 1” за проектанта по част „Архитектурна” - арх. Георги Гърдев е описано, че е участвал в проектирането на жилищни сгради. Съгласно абзац първи от т.7.2.2. от Раздел II „Изисквания към участниците” от възложителя – проектанта по част „Архитектурна” е необходимо да има участие като проектант по съответната част в изготвянето на минимум 1 проект идентичен или сходен с предмета на поръчката

(например: проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обществени сгради, вкл. и при проекти за ново строителство на такива).

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с Раздел IV,2.7. от условията на възложителя, комисията **РЕШИ:**

Изисква от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Предвид констатацията на комисията в горепосочената точка 1 участникът може да представи на комисията нова информация, да допълни или да поясни представената информация, като представи нови документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията разгледа представените документи от участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр.София. В офертата си по образец №1 участникът заявява, че е запознат с документацията за поръчката и посочените в нея изисквания за изготвяне и представяне на оферта, за изпълнение на обществената поръчка и приема да изпълни всички задължения, произтичащи от обявените условия. Заявява също, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор.

Твърди, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава при подписването на договора да представи документи, издадени от компетентни органи, удостоверяващи липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и документите за доказване съответствието с критериите за подбор.

Приема да бъде обвързан с всички направени предложения в подадената оферта за срок до 31.08.2018 г.

С декларации по „Образец № 6 – 1“ и „Образец № 6 – 2“ участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2,3,4,5 и 7 от ЗОП, а с декларации по „Образец № 6 – 3“, „Образец № 6 – 4“ и „Образец № 6 – 5“ участникът е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за липса на свързаност между участниците в настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил и всички други документи изисквани от възложителя. Представените документи съответстват на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и с тях участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията **РЕШИ:** допуска участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр.София до разглеждане на техническото му предложение.

С изготвяне на протокола и полагане на подписите под него, комисията закри своето заседание на 07.06.2018 г. в 15.45 часа.

Председател: инж.: Дорина Митева/п.*/.....

Членове: 1. Инж.Райна Раковска :/п.*/.....

2. Добри Николов :/п.*/.....