

## ДО ОБЩИНА КОТЕЛ

### ГР. КОТЕЛ

**Относно:** Обществена поръчка с предмет: „Поддържане на общински пътища, реконструкция, основен и текущ ремонт на обекти от уличната и общинска пътни мрежи, разположени на територията на община Котел, за срок от 3 години“

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В обявлението на настоящата процедура в т.Ш.1.3 Технически и професионални възможности е изписано: „За Ръководител екип - 1(един)строителен инженер, с висше образование степен „магистър“ или еквивалент, със спец. „Транспортно (пътно) строителство“, с опит в пътностроителния сектор и стаж 5 (пет) години като ръководител,ръководител екип и/или ръководител проект. „ Така поставеното изискване Ръководител екип да е със образователна степен „магистър“ е дискриминационно и утежняващо спрямо участниците в обществената поръчка както местни физически и юридически лица, така и чуждестранни. Моля Възложителят да отговори:

**Въпрос 1:** На какво основание е поставил изискване Ръководител екип да е със образователна степен „магистър“ или еквивалентна при условие, че съгласно член 163а, ал.2 и ал.3 от ЗУТ, Законодателят не е поставил изискване за степен на образование, а само за квалификация?

В обявлението на настоящата процедура в т.Ш.1.3 Технически и професионални възможности е изписано: „Технически ръководители - мин. 2бр., изисква се да са назначени по трудов договор,съгласно чл.163а от ЗУТ, да са стр. инженери или стр. техници или еквивалентни, със спец. Транспортно и/или Пътно строителство или еквивалентни, с мин 3 години проф. опит в пътностроителния сектор и реализиран поне един пътностроителен обект.“

Поставеното изискване Техническите ръководители да бъдат на трудов договор съгласно чл.163а от ЗУТ касае реално изпълнение на строителен обект, и е дискриминационно и утежняващо условие спрямо участниците в обществената поръчка ,както местни физически и юридически лица, така и чуждестранни. Моля Възложителят да отговори:

**Въпрос 2:** На какво основание Възложителят на този етап е поставил изискване Техническите ръководители да са назначени на трудов договор от участниците от процедурата при условие, че изискванията по чл.163а, ал.1от ЗУТ се отнасят за строител, а не за участник в процедура по ЗОП?

**Въпрос 3:** На какво основание Възложителят е поставил изискване Техническите ръководители да имат реализиран поне един пътностроителен обект, при условие, че това изискване не е съобразено с количеството,обема и спецификата на конкретната обществена поръчка и свързите са в противоречие със чл.59, ал.2 и чл.63, ал.1, ал.б от ЗОП?

В обявлението на настоящата процедура в т.Ш. 1.3 Технически и професионални възможности е изписано: „Експерт-контрол на качеството - притежаващ Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на стр-вото и за контрол на съответствието на стр. продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен док-т, със стаж не по-малко от 1 (една) год. като ЕКК. Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) стр.обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.“

Така изписаният текст е неясен и объркващ. Моля, Възложителят да отговори:

**Въпрос 4:** Какви точно са изискванията за Експерт- контрол на качеството?

**Въпрос 5:** Кои са съществените изисквания за безопасност на стр. продукти?

**Въпрос 6:** На какво основание Възложителят е поставил изискване Експерта-контрол на качеството да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) стр. обек, при условие, че това изискване е дискриминационно и утежняващо спрямо участниците в обществената поръчка, както местни физически и юридически лица, така и чуждестранни, не е съобразено с количеството, обема и спецификата на конкретната обществена поръчка и същото е в противовес със чл.59, ал.2 и чл.63, ал.1, ал.б от ЗОП?

В обявлението на настоящата процедура в т.Ш. 1.3 Технически и професионални възможности е изписано: „Експерт по ЗБУТ - изисква се да има валидно удостоверение за обучение съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009г. или еквивалентно. Да има най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд. Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) стр. обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.“

**Въпрос 7:** На какво основание Възложителят е поставил изискване Експерта-ЗБУТ да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) стр.обект, при условие, че това изискване е дискриминационно и утежняващо спрямо участниците в обществената поръчка, както местни физически и юридически лица, така и чуждестранни и, не е съобразено с количеството, обема и спецификата на конкретната обществена поръчка и същото е в противовес със чл.59, ал.2 и чл.63, ал.1, ал.б от ЗОП?

В документацията за участие на настоящата поръчка в параграф Указание Възложителят е изписал: „- цените на използваните от тях горива и други петролни продукти (напр. битум), които следва да бъдат актуални и не могат да бъдат по-ниски от средните цени, действащите в периода на изготвяне на офертата, но не по-рано от датата на решението за откриване на процедурата, за която представят доказателства.“

Така изписаният текст е неясен и объркващ, не дава точна и ясна информация, което е предпоставка за манипулиране на офертите и създаване на условия за нелоялна конкуренция.

**Въпрос 8:** Моля Възложителят да посочи кой е източника на информация от който участниците да вземат актуалните, средни цени на горивата и другите петролни продукти за периода от изготвяне на офертата и не по-рано от дата на решението за откриване на процедурата?

**Въпрос 9:** Какви и под каква форма доказателства ще приемат Възложителя да му бъдат представени относно средните цени на горивата и другите петролни продукти за периода от изготвяне на офертата и не по-рано от дата на решението за откриване на процедурата?