



ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Публично състезание за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет „Поддържане на общински пътища, реконструкция, основен и текущ ремонт на обекти от уличната и общинска пътни мрежи, разположени на територията на община Котел, за срок от 3 години”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили на 16.02.2017 г. в Община Котел въпроси по документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет „Поддържане на общински пътища, реконструкция, основен и текущ ремонт на обекти от уличната и общинска пътни мрежи, разположени на територията на община Котел, за срок от 3 години”, открита с Решение № РД 13-47/ 02.02.2017 г. на Кмета на Община Котел, на основание чл.180, ал.2 от ЗОП Ви предоставяме следните разяснения:

Като въведение към поставените въпроси и дадените отговори изразяваме следното общо становище: Законът за обществените поръчки предоставя оперативна самостоятелност на Възложителите да определят минималното ниво на критериите си за подбор към участниците в конкретна процедура за възлагане на обществена поръчка в рамките на определените критерии в чл.59-64 от ЗОП, които са необходими за установяване на възможността на участниците да изпълнят съответната поръчка. Ние считаме, че така определените от нас критерии и минимални нива за доказване на технически и професионални способности на участниците, в частност свързани с професионалната компетентност, образование и опит на експертите от инженерно-техническия екип за изпълнение на горепосочената обществена поръчка са в пълно съответствие с разпоредбите на чл.59, ал.2 и чл.63, ал.1 и ал.6 от ЗОП, като сме определили наистина минимални нива за професионална компетентност и опит на експертите, съобразявайки се с дефиницията за „професионална компетентност”, дадена в т.41 от §2 на ДР на ЗОП.

Не на последно място искаме да отбележим, че в ЗОП е уреден ред, с който заинтересованите лица могат да възразят срещу (обжалват) действия или бездействия на възложителя и взетите от него решения относно тяхната законосъобразност, включително за наличие на дискриминационни икономически, финансови, технически или квалификационни изисквания в обявлението, документацията или във всеки друг документ, свързан с процедурата. Такъв не е приложен.

Отговор на въпрос № 1:

Ръководителят екип се разграничава от длъжността на техническите ръководители, за това не би следвало да се прави връзка с изискването по чл.163а, ал.2 и 3 от ЗУТ. Въпреки това ще отбележим, че в чл.163а, ал.2 от ЗУТ е записано: „Технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект".....”, т.е. посочените професионални квалификации в РБългария се придобиват с магистърска степен в образованието. В условията на Възложителя - за чуждестранните участници е допусната еквивалентна на „магистър” образователна степен.

Отговорностите на ръководителя на екипа са по-обширни от тези на техническите ръководители, които съгласно чл.163а, ал.2 от ЗУТ могат да бъдат - и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", като в професионалните гимназии по специалност „Архитектура и строителство” и „Транспортното/пътното строителство” се придобиват само първоначални познания в тази област. Като се има в предвид обхвата, обема и продължителността на