

УТВЪРДИЛ!

Кмет на Община Котел: .../п.п./ \*.....

/Коста Каранашев/

Дата: 06.01.2017 г.

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 29.12.2016г., в 10.30 часа в Заседателна зала на Община - Котел се събра за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **„Изграждане на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в ПИ с идентификатор 39030.505.4 в землището на гр.Котел, област Сливен”**, открита с решение № РД-13-502 от дата 29.11.2016 год. на Кмета на гр. Котел, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00111-2016-0005 комисия, назначена със Заповед № РД 13 - 552 / 29.12.2016г. на Кмета на Община - Котел в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Яна Гавова - директор Дирекция „УТЕС”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Добри Николов - гл.юрисконсулт

2. инж. Ралица Стаматова - външен експерт включен в списък на

АОП.

Комисията назначена от Възложителя със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти, започна работата си, след като получи представената оферта и съставения протокол с данни за подалия оферта, номер, дата и час на получаване.

Комисията установи, че в срока определен за получаване на оферти – 17.00 часа на 28.12.2016 г. е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

- оферта от „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София с вх.№ 91 – 321 – 11/ 28.12.2016 г. – 12.54 часа;

Преди да пристъпи към отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертата присъства г-жа Йорданка Петрова, упълномощена с нотариално заверено пълномощно от г – н Стефан Даскалов – управител на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София. Пълномощника се легитимираха с лична карта, представи заверено копие от пълномощното и се вписа в Регистъра на присъстващите при отваряне на офертите.

След като се увери, че опаковката в която е поставена офертата на участника е запечатана и непрозрачна, комисията пристъпи към нейното отваряне и констатира, че съдържа две отделни папки: едната - Папка №1 с надпис „Документи за лично състояние и за подбор”, втората - Папка №2 с надпис „Техническо предложение” и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, върху който е поставен мокър печат с наименованието на дружеството.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, в която е поставена офертата на участника. Председателят и двамата членове от комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С горепосочените действия завърши публичната част от заседанието на комисията и тя продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа документите в папка №1 с надпис „Документи за лично състояние и за подбор” на участника.

Комисията, констатира, че в Папка №1 участникът е представил всички документи изисквани от възложителя.

В документ „Образец № 2 – А – „Информация относно използването на капацитета на други субекти” участникът е заявил, че при изпълнение на поръчката няма ползва подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствието си с критериите за подбор.

В представения единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по стандартен образец на АОП участникът удостоверява, че отговаря на изискванията за лично състояние, като декларира липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП и съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

В предвид изложеното комисията **РЕШИ**: допуска участника „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София до следващия етап на процедурата-разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши да проведе второто си заседание на 03.01.2017 г. в 9.00 часа.

Със съставяне на настоящия протокол и полагане на подписите под него комисията закри своето първо заседание на 29.12.2016 г. в 11,55 часа.

#### КОМИСИЯ:

Председател: ...../п/ \* .....  
/инж.Яна Гавова/

Членове: 1. .... /п/ \* .....  
/Добри Николов/

2. .... /п/ \* .....  
/ инж. Ралица Стаматова /

\* Заличена информация на осн.чл.2 от ЗЗЛД.

УТВЪРДИЛ!

Кмет на Община Котел: .../п.п./ \* .....

/Коста Каранашев/

Дата: 06.01.2017 г.

## ПРОТОКОЛ № 2

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в ПИ с идентификатор 39030.505.4 в землището на гр.Котел, Област Сливен”, открита с решение №РД-13-502 от дата 29.11.2016 год. на Кмета на гр. Котел, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00111-2016-0005.

Днес, 03.01.2017 год., в 9.00 часа в Заседателна зала на Община - Котел, в изпълнение на заповед № РД 13 - 552/29.12.2016 год. на кмета на община Котел, се проведе заседание на комисията, в състав:

**Председател:**

инж. Яна Гавова – Директор дирекция „УТЕС“ община Котел

**Членове:**

1. Добри Николов - главен юрисконсулт, община Котел

3. инж. Ралица Стаматова – външен експерт включен в списък на АОП

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията продължи своята работа с проверка на допуснатата оферта за съответствие с предварително обявените условия и оценка офертата по показателя, различен от цената.

Съгласно методиката за оценка на офертите, офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка (КО) за определяне на „**оптимално съотношение качество/цена**”.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка (КО).

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

1. Показател – „**Техническо предложение**” (ТО) / с максимален брой точки 60т. / 60% от комплексната оценка/, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците, като оценката на техническото предложение от своя страна, съгласно методиката за оценка се оценяват три основни елемента, както следва:

- $ТО = ТО1 + ТО2 + ТО3$
- Работна програма (текстова част) – ТО1 – до 25т
- Обяснителна записка – ТО2 до 25т
- Опазване на околната среда по време на изпълнението на договора ТО3- до 10т

Точките по трите елемента от показател „Техническото предложение“ („ТО“) ще бъдат присъждани от оценителната комисия по експертна мотивирана оценка описана в методиката за оценка.

1. Показател – „**Предложен срок за изпълнение**“ (ОС) с максимален брой точки 5т. / 5% от комплексната оценка/,
2. Показател „Предложена цена“ (ФО) с максимален брой точки 35т. /35% от комплексната оценка/, представляваща оценка на Ценовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценката по Показател „**Техническо предложение**“ (ТО) на Офертата;
2. Определяне на оценката по Показател „**Предложен срок за изпълнение**“ (ОС) на Офертата;
3. Определяне на оценката по Показател „Предложена цена“ (ФО) на Офертата;
4. Определяне на Комплексна оценка (КО) на Офертата.

По Показател „Подход за извършване на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителния надзор“ /ТП/ с тежест 60т., участникът трябва да представи подхода, който ще използва, за да бъдат постигнати целите на възложителя на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителния надзор.

При проверката на офертата за съответствие с предварително обявените условия и оценка по показателя „Подход за извършване на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителния надзор“ /ТП/ съобразно методиката за оценка Комисията единодушно реши:

### **Участник № 1 „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД**

#### **Съответствие на офертата с предварително обявените условия:**

Техническото предложение включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по образец Приложение № 5 от Документацията за възлагане на обществената поръчка. След подробно запознаване със съдържанието му, комисията констатира, че Техническото предложение съдържа всички съставни части, подробно описани в Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

#### **Заключение на комисията:**

Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия, подлежи на оценка и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

### **I. Работна програма (текстова част) – ТО1**

#### **I. Оценка по Показател Работна програма (текстова част) – ТО1**

##### **1.1. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности ТО11**

**Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:**

В техническото предложение част Работна програма, Участникът е представил последователността която ще използва, за изпълнение на строително –монтажните дейности свързани с Изграждането на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в съответствие с приложеният линеен график отбелязвайки времетраенето за изпълнението на посочените СМР в съответствие на приложения линеен график.

Участникът е обхванал всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Програмата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. Участникът е направил описание на предвидените видове СМР, но взаимосвързаността помежду отделните видове СМР е схематично изложена, описанието не е конкретно.

#### Заключение на комисията:

Техническото предложение отговаря на изискванията посочени в техническата документация, но взаимосвързаността помежду отделните видове СМР е схематично изложена, описанието не е конкретно.

#### Оценка Т011: Брой точки 1,00 (една) точка.

##### Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:

**оценка 1 точка** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично изложени и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка строителство без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка - строителство на ПСПВ;

#### 1.2. Предложение за изпълнение на ключовите моменти (Според възложителя основните ключови моменти са: строителство на обекта и доставката на съоръженията), свързани с постигането на целите на договора за обществената поръчка и очакваните резултати

##### Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:

В тази част от офертата Участникът е обърнал внимание на ключовите моменти при изпълнение на целите на договора, за да елиминират евентуално изоставяне и качествено изпълнение на видовете СМР и подобекти

#### Заключение на комисията:

Участникът е направил описание на предвидените видове СМР, но взаимосвързаността помежду им е схематично изложена, описанието не е конкретно.

#### Оценка Т: Брой точки 1,00 (една) точка.

##### Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:

**оценка 1 точка** – за предложения, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, но не са конкретни и/или изпълнението на ключовите моменти не е подробно изложено и/или са предложени ключови моменти по принцип (относими за всеки договор за СМР), а не такива, относими към предмета на настоящата поръчка;

## **II. Оценка по Показател Обяснителна записка – Т02**

### **2.1. Предложение за изпълнение на поръчката, включително техническите преимущества (спрямо Техническата спецификация и инвестиционните проекти), естетическите и функционалните характеристики - Т021**

#### **Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:**

В тази част от офертата Участникът е направил подробно описание на техническите преимущества и функционалните характеристики, свързани с последващата експлоатация на обекта. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД е представил подробно описание на предложението си за изпълнение на поръчката на база представените данни в Техническата спецификация и инвестиционния проект, като е описал подробно изпълнението по подобекти съгласно приложеният Линеен График за изпълнение на СМР. В тази част от Техническото предложение е обърнато внимание на мероприятията по осигуряване на безопасни условия на труд, на начините на документиране и отчитане на изпълненото строителство, на организация на обучението. Представил е описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола за качество включително и методи за упражняване на контрол за качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

#### **Заключение на комисията:**

Направено е описание на следните показатели за постигане на качество – характеристики на основните материали и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и инвестиционния проект. Изброена е нормативната база. Подробно са описани начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Представена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора, включваща организационна схема на управление на процеса, предвиждания за технически и човешки ресурс за осигуряване изпълнението на обекта. Участникът е представил принципно разпределение на задачите, но не е конкретизирал правата, задълженията и отговорностите на всички участници в процеса на изпълнение на задачата.

#### **Оценка Т021: Брой точки 5,00 (пет) точки.**

#### **Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:**

**оценка 5 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението.

### **2.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора –Т022**

#### **Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:**

– в тази част от офертата Участникът дефинира, обяснява потенциалните рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора и определя начини за преодоляване им или за тяхното минимизиране, предложил е модел за оценка на рисковете. Обърнал е внимание на потенциални предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора, и е съобразил евентуалните рискове свързани с това. Предложена е стратегия за управление на рисковете. Предложена е качествена и количествена оценка на специфичните за проекта рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за строителство, но не се ограничават само до посочените: Рискове, свързани с изпълнението на договора:

- Спиране на финансирането или забавяне на изплащане на дължимите средства;
- Изключително неблагоприятни климатични условия;
- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя към екипа на Изпълнителя на договора за строителство;
- Технологични проблеми по време на строителството;

**Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:**

Сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;  
Осигуряване на подкрепа от страна съответните заинтересовани страни/лица;

Заключение на комисията:

В тази част предложението на Участникът, отговаря на описанието на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, инвестиционния проект и са съобразени с предмета на поръчката. Представени са потенциалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, съобразени с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване или мерки за преодоляването им.

**Оценка ТО22: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:

**оценка 10 точки** – за предложението, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, инвестиционния проект и са съобразени с предмета на поръчката. Представени са потенциалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, съобразени с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване или мерки за преодоляването им.

**2.3. Предлаган подход за изпълнение на предмета на поръчката –ТО23**

Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:

В тази част от офертата Участникът е описал подхода, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора. Описаният подход е съобразен с предмета на поръчката, характера на терена и предложеният Линеен график за изпълнение на СМР. При представянето му, Участникът е описал и предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси.

Заключение на комисията:

В тази част Участникът подробно е описал подходът на изпълнение на поръчката, съобразявайки предмета ѝ, характера на терена, кореспондиращ на предложеният Линеен график и отчитайки предвидената механизация и организация на човешки ресурс за изпълнението на всички основни и съпътстващи видове СМР. Описана е и Работната диаграма, кореспондираща на изпълнението на приложеният Линеен График. Участникът е представил принципно разпределение на задачите, но не е конкретизирал правата, задълженията и отговорностите на всички участници в процеса на изпълнение на задачата.

**Оценка ТО23: Брой точки 3,00 (три) точки.**

Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:

**оценка 3 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но предложеният подход съдържа несъществени непълноти;

### **III. Оценка по Показател Опазване на околната среда по време на изпълнението на договора – ТОЗ**

#### **3.1.Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва, шум и др.)**

##### Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:

В тази част от офертата, Участникът е направил предложение на възможните замърсители, които могат да се появяват при изпълнението на договора. Изложил е общи мерки за предотвратяване на замърсяването и общи мерки, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Представен е и Организационен план за управлението на околната среда. Обърнато е внимание, на грижата за събиране и временно съхранение на повърхностната почва /хумусния слой/ за да се използва в последствие за озеленяване, недопускане изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по регионалната пътна мрежа, недопускане на отъпкване, замърсяване и разрушаване на естествените терени в близост до строителния обект и др. Описани са минимално изискуемите конкретни елементи от компонента опазване на околната среда и мерки за опазване на околната среда (определени мероприятия) превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества замърсяващи водите (повърхностни и подпочвени), почвите и въздуха.

##### Заключение на комисията:

Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики и особености на териториите, в чиито обхват попада инвестиционното намерение. Повърхностно са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от проекта.

#### **Оценка Т: Брой точки 3,00 (три) точки.**

##### Основание съгласно Методиката за оценка на офертите:

**оценка 1 точка** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните проекти, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики и особености на териториите, в чиито обхват попада инвестиционното намерение. Повърхностно са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от проекта или липсват мерки за един или някои от елементите (почви, води, шум, улици).

#### **4.Показател – „Предложен срок за изпълнение” (ОС)**

Максимален брой точки – 5 т.

**(ОС)=5x  $\frac{C_{min}}{C_n}$** , където



C n – срокът, предложен от съответния участник;  
Cmin – минимален предложен срок за изпълнение

$$(OC) = 5 \times \underline{330} = 5 \text{т}$$

**330**

Комисията единодушно реши:

Участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

След извършване на описаните действия комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатия до този етап на процедурата участник на 06.01.2017 г. от 11:00 ч. в заседателната зала на община Котел, и да обяви на 03.01.2017 г. чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Със съставяне на настоящия протокол и полагане на подписите под него комисията закри своето второ заседание на 03.01.2017 г. в 14,00 часа.

#### **КОМИСИЯ:**

Председател: ...../п/ \* .....  
/инж. Яна Гавова/

Членове: 1. .... /п/ \* .....  
/Добри Николов/

2. .... /п/ \* .....  
/ инж. Ралица Стаматова /

*\* Заличена информация на осн. чл. 2 от ЗЗЛД.*

УТВЪРДИЛ!

Кмет на Община Котел: ...../п.п./ \*.....

/Коста Каранашев/

Дата: 06.01.2017 г.

### ПРОТОКОЛ №3

Днес, 06.01.2017г., в 11.00 часа в Заседателна зала на Община - Котел за провеждане на своето трето заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД 13 - 552 / 29.12.2016г. на Кмета на Община-Котел във връзка с процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **„Изграждане на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в ПИ с идентификатор 39030.505.4 в землището на гр.Котел, област Сливен”**, открита с решение № РД-13-502 от дата 29.11.2016 год. на Кмета на гр. Котел, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00111-2016-0005 в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Яна Гавова - директор Дирекция „УТЕС”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Добри Николов - гл.юрисконсулт

2. инж. Ралица Стаматова - външен експерт включен в списък на

АОП.

При отваряне на ценовата оферта присъства г- н Цветан Иванов, упълномощен с пълномощно от г – н Стефан Даскалов – управител на „ЕНЕРГО РЕМОТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София. Пълномощника се легитимираха с лична карта, представи пълномощно в оригинал и се вписа в Регистъра на присъстващите при отваряне на ценовите оферти.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването по показател – „Техническо предложение” (ТО).

След като се увери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ЕНЕРГО РЕМОТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София е запечатан и непрозрачен, комисията пристъпи към неговото отваряне.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника направени с неговата ценовата оферта по „Образец № 6” и които са както следва:

- За изпълнение на обществената поръчка обща цена от **1 508 111,00** (един милион петстотин и осем хиляди сто и единадесет лева) **лева без включен ДДС** и с **вкл.ДДС 1 809 733,20** (един милион осемстотин и девет хиляди седемстотин тридесет и три лева и двадесет стотинки) **лева**, съгласно приложени стойностна сметка/рекапитулация и количествено-стойностни сметки, в т.ч.:

**1.1.** Стойност на обекта, съгласно приложената стойностна сметка/рекапитулация и остойностените Количествени сметки, в размер на **1 431 534,29** (един милион четиристотин тридесет и една хиляди петстотин тридесет и четири лева и двадесет и девет стотинки) **лева** без включен ДДС.

**1.2.** Стойност на разходи за непредвидени видове и/или количества СМР в размер на **71 576,71** (седемдесет и една хиляди петстотин седемдесет и шест лева и седемдесет и една стотинки) **лева** без включен ДДС, които ще се разходват при необходимост, съгласно посочения в проекто-договора механизъм.

**1.3.** Стойност за обучението на персонала за работа с монтираната апаратура в размер на **5 000,00** (пет хиляди лева) **лева** без включен ДДС.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи работата си в закрито заседание.

Комисията констатира, че към ценовото предложение по „Образец № 6” на участника са приложени: стойностна сметка /Рекапитулация – в оригинал, по „Образец” №7, остойностени количествени сметки – в оригинал, по „Образец № 8 -1 и 8-2”, пълен набор от анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в количествените сметки – в оригинал и магнител носител с документите от плика.

Участникът предлага следните ценообразуващи елементи за съставяне на единични анализни цени за непредвидени видове СМР, ако възникнат такива и се вземе решение за тяхното изпълнение:

а/ часова ставка - 3,00 лв.

б/ допълнителни разходи върху труд – 85 %

в/ допълнителни разходи върху механизация – 19 %

г/ доставно – складови разходи – 10 %

д/ печалба – 6%

е/ разход време, материали и механизация по СЕК, Gaudy 5

ж/ цени на материали – по фактури;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обекта е в рамките на прогнозната стойност на обществената поръчка.

Комисията, след като разгледа ценовото предложение на участника констатира, че същото съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Ценовата оферта на участника се провери от комисията за аритметични грешки, но такива не бяха открити.

В предвид факта, че за участие в процедурата е подадена една оферта, комисията не може да извърши проверка на наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП, както и не може да приложи методиката на възложителя за оценка ценовото предложение на участника.

В предвид гореизложеното комисията **РЕШИ:** оценява ценовото предложение на участника с максимален брой точки – **35 точки**.

Офертата на участника отговаря на поставените от Възложителя условия като цяло и в предвид на това комисията направи следното **класиране:**

#### **1. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД, гр.София – 63 точки**

С оглед на изложеното Комисията предлага на Възложителя да постанови в определения за това срок с мотивирано решение, класирането на участника, определи за изпълнител на обществена поръчка за строителство с предмет: „Изграждане на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в ПИ с идентификатор 39030.505.4 в землището на гр.Котел, област Сливен” участника класиран на първо място и да сключи договор със същия участник в настоящата процедура.

Комисията ще приключи своята работа с утвърждаване на протоколите, отразяващи работата ѝ. Цялата документация за ОП с предмет: „Изграждане на пречиствателна станция за питейни води на град Котел, в ПИ с идентификатор 39030.505.4 в землището на гр.Котел, област Сливен”, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията ще бъдат предадени на Възложителя, което ще бъде удостоверено с разписка, подписана от Кмета на Община Котел.

Със съставяне на настоящия протокол и полагане на подписите под него комисията закри своето последно заседание на 06.01.2017 г. в 13.30 часа.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ...../п/ \* .....  
/инж.Яна Гавова/

Членове: 1. .... /п/ \* .....  
/Добри Николов/

2. .... /п/ \* .....  
/ инж. Ралица Стаматова /

*\* Заличена информация на осн.чл.2 от ЗЗЛД.*